**Předmět:** PRAŽSKÁ JUSTICE: 7 rozdílných verzí o zmizelých soudních nahrávkách + dokumenty k neprůhlednému přidělování spisů. Systémové krytí, ohýbání Ústavy, fyzická likvidace soudních spisů v Praze a totální rozpad soudní správy

**Přílohy:** Kompletní soubor doložených důkazů (Přílohy 1 až 52 v PDF + oficiální doručenky z datových schránek)

**Vážená redakce, vážení novináři,** **V Praze dne 31. srpna 2026**

redakce nezávislého portálu www.justicnimafie.cz Vám předkládá závažná zjištění a kompletně zdokumentované listinné podklady (Corpus Delicti) odkrývající systémové selhání, protiprávní manipulace se spisy, stavovský alibismus a fyzickou likvidaci důkazního fondu v obvodu Obvodního soudu pro Prahu 7 pod dohledem mlčícího vedení Městského soudu v Praze a prezidenta Soudcovské unie ČR.

Všechna níže uvedená tvrzení vycházejí výhradně z oficiálních úředních přípisů, soudních rozhodnutí a ministerských vyrozumění.

## ODKAZY NA KONFRONTOVANÉ MEDIÁLNÍ VÝSTUPY A KLÍČOVÉ CITACE JUDR. LIBORA VÁVRY

- **Česká televize (ČT24) – Rozhovor s předsedou Soudcovské unie Liborem Vávrou:**

  Záznam rozhovoru ČT24

  Odkaz: https://ct24.ceskatelevize.cz/video/predseda-soudcovske-unie-cr-libor-vavra-k-rozhodnuti-us-245998

  *Klíčový výrok:* Hřmí o posvátnosti automatismu platů soudců jako ústavní podmínce dělby moci, zatímco na dotaz k obsazení Ministerstva spravedlnosti uvádí: *„...dovedu si představit, že ministrem nebude ani právník...“* (požadavek na slabou kontrolu justice).

- **Blesk.cz (Pořad Hráči, 2. 6. 2025) – Libor Vávra: „Má být jasné, že život a zdraví jsou víc než peníze!“:**

  Záznam pořadu Hráči 2. 6. 2025

  Odkaz: https://www.blesk.cz/clanek/zpravy-hraci/814370/prezident-soudcovske-unie-libor-vavra-v-hracich-ma-byt-jasne-ze-zivot-a-zdravi-jsou-vic-nez-penize.html

  *Klíčové výroky:*

  *„Před trestní soud se dostane velmi malé procento našich spoluobčanů a drtivá většina z nich opakovaně, to jsou prostě zákazníci justice, a když to řeknu trochu cynicky, také profesionálové...“*

*„…že jsem se zmýlil v hodnocení věrohodnosti některých osob, to se s nejvyšší pravděpodobností stalo. Ne vždycky tu zpětnou vazbu dostanete, protože kolikrát ten člověk ani nepodá odvolání...“*
*„Zažil jsem spoustu lidí, které to postihlo a s řadou z nich jsem se i jako předseda soudu po dobrém rozloučil. Sami pochopili, že tu práci dál dělat nemají.“*

- **Blesk.cz (Pořad Hráči, 26. 5. 2025) – „Zmrazení platů je politická zlovůle!“:**

  Záznam pořadu Hráči 26. 5. 2025

  Odkaz: https://www.blesk.cz/clanek/zpravy-hraci/813904/prezident-soudcovske-unie-libor-vavra-v-hracich-zmrazeni-platu-je-politicka-zlovule-nedelaji-to-ani-na-slovensku.html

  *Klíčový výrok: „…já nechci žít ve státě, který se tváří jako právní, a přitom první komora parlamentu vědomě hlasuje o protiústavním zákonu.“*

- **iDNES.tv – Autentický audiozáznam rozhovor s Vávrou (Předání funkce předsedy MS v Praze JUDr. Pokorné) a přímý vliv na nečinnost soudní správy:**

- **Odkaz: https://tv.idnes.cz/domaci/mestsky-soud-v-praze-predseda-predsedkyne-vyberove-rizeni-vedeni-vavra-pokorna.V200707_143200_idnestv_iri**

  *Klíčové výroky:*

  - *„Já ji znám přes 30 let... vídáme se, velmi často spolu mluvíme... budeme moct začít spolu vyjednávat o tom, co připravit, protože končí mandát dvou velmi důležitých místopředsedů, pana doktora Sedláka a magistra Kadlece...“*

  - *„V tom výběrovém řízení soutěžilo 5 kolegů, kamarádů... nebyl tam nikdo cizí nebo nepřátelský... vyhrál ten, kdo byl ten den víc ve formě...“*

Z těchto autentických výroků je naprosto **patrný a prokazatelný přímý vliv JUDr. Libora Vávry na nynější předsedkyni Městského soudu v Praze JUDr. Jaroslavu Pokornou**. Jmenovaná předsedkyně soudu v důsledku této třicetileté stavovské a personální provázanosti **neučinila vůbec nic, aby zasáhla proti švindlování a nezákonnému ručnímu přerozdělování spisové agendy u Obvodního soudu pro Prahu 7**, a stejně tak **zcela rezignovala na jakýkoliv zásah ve věci fyzického rozkradení a zničení spisového materiálu a audio archivu sp. zn. 24 T 158/2007**! (**Přílohy č.27, 28, 29 a 30 ponechány bez její odpovědi**). Tento systémový alibismus, vzájemné kolegiální krytí a odmítání dohledu (vyvrcholené vyhrožujícím přípisem sp. zn. St 114/2026 o ponechávání podání bez odpovědi) vykazuje **jasné znaky organizované trestné činnosti a koordinovaného postupu vzájemně se kryjících justičních funkcionářů**, kteří ochranu vlastních pochybení nadřadili nad ústavní pořádek a práva občanů!

**MRAZIVÁ REALITA ČESKÉ JUSTICE:**

**Kázání a moudra prezidenta Soudcovské unie ČR o Ústavě v televizi, ale v zákulisí arogance moci, kolegiální krytí, nečinnost, falšování protokolace a fyzická likvidace spisů!**
Zatímco se běžný občan nestačí divit, jak neúprosně nad ním státní aparát vynese verdikt za sebemenší pochybení, vrcholní představitelé české justice předvádějí před kamerami představení plné stavovského cynismu a profesního alibismu.

**I. Dvojí metr Libora Vávry: Peníze soudců jsou nedotknutelné, Ústava a svoboda občana počká!**

V rozhovorech vystupuje Libor Vávra jako nesmiřitelný strážce ústavnosti. Rozhořčeně odsuzuje jakýkoliv zásah do platového automatu soudců jako protiústavní a nekulturní. Hřmí o principech dělby moci, když jde o peněženky soudců.

Jakmile se však kamera vypne a nahlédneme do úředních spisů Městského soudu v Praze z doby, kdy Vávra soudní správě předsedal, vyvstává mrazivý dvojí metr:

- Když jde o peníze soudců, je Ústava pro Vávru posvátná.

- Když jde o ústavní právo občana na zákonného soudce (čl. 38 odst. 1 Listiny), Vávra protiprávní stav ručního přerozdělování kauz bez mrknutí oka zaštítil a podepsal!

**II. Orwellština v pražské justici: Jak funkcionáři léta kličkovali a lhali o odnětí zákonného soudce**

Úřední písemnosti Obvodního soudu pro Prahu 7 a Městského soudu v Praze (Přílohy A až K) odkrývají řetězec vzájemně se popírajících stanovisek:

- Místopředseda OS Praha 7 Roman Podlešák v roce 2015 tvrdil, že spis sp. zn. 24 T 158/2007 přidělil soudkyni Postulkové *„**ze svého rozhodnutí místopředsedy**“*.

- V roce 2017 otočil a tvrdil, že rozděloval *„**z pověření předsedy Hejtmánka**“* – což předseda Hejtmánek v úředním sdělení ze dne 7. 2. 2017 písemně popřel s tím, že žádné pověření neexistovalo!

- V lednu 2018 Podlešák přiznal, že jeho předchozí odpovědi byly *„**nepřesné a zavádějící**“*.

- Vedení Městského soudu v Praze (místopředseda Jan Kadlec i předseda Libor Vávra v přípisech ze dne 20. 12. 2017 a 16. 1. 2018) toto protiprávní jednání alibisticky posvětilo jako *„**prostý omyl a tehdy běžnou praxi, které nelze nic vytknout**“*!

Funkcionáři přitom ignorovali závazný Kárný nález Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 10. 6. 2009, č. j. 13 Kss 2/2009-45 (**Příloha č. 23**), který potvrdil kolaps senátu 24 T a manipulace se 114 spisy (včetně kauz ČKA, IPB, TV Prima či Savov). Rozhodnutí Kárného senátu NSS ČR, potvrdilo, že soudce Hájek čelil kárné žalobě pro zaviněné průtahy a nevyhotovení rozhodnutí v celkem 114 trestních věcech u OS Praha 7, pročež se vzdal taláru.

**Dobová vědomost justice o falšování protokolace (Příloha č. 45 a+b):**

*Sdělení Městského státního zastupitelství v Praze ze dne 14. 5. 2009 (sp. zn. 3 KZN 1097/2009-5) prokazuje, že Policie ČR již dne 2. 12. 2008 postoupila Městskému soudu v Praze trestní oznámení na soudce Mgr. Tomáše Hájka pro podezření z falšování soudní protokolace.* Vedení justice tedy o manipulacích vědělo v reálném čase před rozsudkem ze dne 28. 5. 2009, přesto nechalo soudce kauzu dokončit.

**KDO BYL VŮBEC ZÁKONNÝM SOUDCEM V KAUZE 24 T 158/2007?**

Další zásadní otázkou je samotné přidělení spisu soudkyni Mgr. Ivetě Postulkové. Úřední dokumenty obsahují několik navzájem neslučitelných verzí: v roce 2015 tehdejší místopředseda OS Praha 7 Roman Podlešák uvedl, že spis Postulkové přidělil **„mým rozhodnutím místopředsedy“**; v roce 2017 tvrdil, že spisy po soudci Hájkovi rozděloval **„z pověření předsedy soudu“**, zatímco jiné úřední sdělení Městského soudu v Praze uvedlo, že **k tomu nedošlo na základě písemného pověření**. Následně Městský soud v Praze předložil ještě další verzi, podle níž byl spis Postulkové v roce 2011 přidělen automaticky podle rozvrhu práce.

**Nejde o akademický spor o administrativu soudu. Jde o otázku, zda byl odsouzený v trestním řízení vůbec souzen soudcem určeným předem stanoveným a transparentním mechanismem.** Pokud se oficiální dokumenty státní správy soudu dodnes rozcházejí v tom, kdo, kdy a na základě jakého oprávnění konkrétní spis přidělil, je legitimní otázkou, zda bylo respektováno ústavní právo na zákonného soudce podle čl. 38 odst. 1 Listiny. Tuto otázku nyní požadujeme řádně objasnit.

**III. Vrchol rozvratu: Kaskáda 7 verzí o CD nosičích a arogantní facka nečinné předsedkyně MS v Praze JUDr. Jaroslavy Pokorné ze dne 17. 8. 2026**

Dlouholetá svévole vyvrcholila v kauze Milana Bajcára likvidací důkazního fondu:

1. *16. 3. 2026 (OS Praha 7):* Soud tvrdí, že zvukovými záznamy z hlavních líčení vůbec nedisponuje.
2. *25. 3. 2026 (OS Praha 7):* Obrat o 180 stupňů – CD prý ve spise jsou, ale jsou nečitelná. Jedno je k dispozici, zbytek putuje na IT oddělení.

3. *21. 4. 2026 (předseda Louda):* Opakuje verzi o záchraně dat na IT oddělení.

4. *25. 5. 2026 (SZ Vavrečka):* Do protokolu tvrdí, že výrobce garantuje životnost CD pouze 5 let, proto je jejich nefunkčnost v pořádku.

5. *19. 6. 2026 (předseda Louda):* Zvyšuje životnost na 10 let a přiznává, že spis je u Nejvyššího soudu, takže stav CD nelze ověřit.

6. *15. 7. 2026 (předseda Louda – Corpus Delicti):* Po návratu spisu předseda soudu oficiálně přiznává, že **CD nosiče se ve spise fyzicky nenacházejí, došlo k jejich ztrátě a nelze zjistit kdy, kde a za jakých okolností zmizely**!

7. *17. 8. 2026 (předsedkyně MS v Praze JUDr. Pokorná – absolutní rozpad integrity správy):* Předsedkyně Pokorná po pěti měsících ignorování stížností a podnětů k jejím rukám odeslaných (Přílohy č. 27, 28, 29 a 30) vydává přípis sp. zn. Spr 749/2026, v němž v přímém rozporu s Loudovým zjištěním z 15. 7. 2026 tvrdí, že *„**CD jsou***

***uložena se spisy na spisovně a jde jen o degradaci záznamu“*, a stěžovateli oznamuje, že další podání budou dle § 174 odst. 2 ZSS ponechána bez odpovědi!**

8. Nejde o nově vzniklou námitku. Již v roce 2010 advokát JUDr. Josef Klofáč v zastoupení Milana Bajcára podal trestní oznámení na soudce Mgr. Tomáše Hájka (Příloha č. 46), v němž výslovně popsal rozpory mezi zvukovými záznamy na CD a písemnou protokolací a uvedl, že na ně Bajcár upozorňoval již podáním ze dne 28. 8. 2008.

Absurditu dokládá krok Národní centrály proti organizovanému zločinu (pplk. Mgr. Markéta Soudilová, č. j. NCOZ-6077-5/ČJ-2026-410092-E ze dne 11. 8. 2026), která trestní oznámení na vedení justice (Příloha č. 31), bez jakéhokoliv prověření, **po 6 dnech (včetně víkendu) bez věcného šetření postoupila zpět Městskému soudu v Praze – tedy přímo do rukou vedení Městského soudu v Praze i prošetřované předsedkyně JUDr. Pokorné!** (Příloha č. 32)

A právě zde vzniká zásadní otázka:

**Jak může být podnět týkající se podezření na možné protiprávní jednání konkrétních představitelů pražské justice postoupen k „přijetí vlastních opatření“ instituci, jejíž představitelé jsou sami v předmětném trestním oznámení uvedeni mezi osobami, jejichž jednání má být prověřeno?**

To není pouze otázka právní.

Je to otázka **institucionální nezávislosti a důvěry v celý systém kontroly justice.**

**Vrána vráně …. Kapři si rybník nevypustí.**

Nechceme tím předjímat trestní odpovědnost žádné konkrétní osoby. Poukazujeme na konkrétní procesní postup, který je doložen samotným vyrozuměním NCOZ a který podle našeho názoru vyvolává zásadní pochybnost, zda může být takto závažné podezření (ztráta CD ze soudního spisu a podivné přidělování spisové agendy v minimálně 114 případech) skutečně nezávisle prověřeno uvnitř stejné institucionální struktury.

Je přitom třeba zdůraznit, že samotné vyrozumění NCOZ neobsahuje odůvodnění, **z jakých konkrétních skutkových zjištění dospěla k závěru, že nebylo zjištěno podezření ze spáchání trestného činu**. Dokument pouze uvádí, že po vyhodnocení věci takový závěr učinila, a následně věc postoupila Městskému soudu v Praze.

**Právě tuto část považujeme za jednu z klíčových skutečností, kterou by měla investigativní média nezávisle prověřit.**

## IV. Fraška v soudní síni: Jak samosoudce Mgr. Michal Prokop zamítl obnovu řízení (Usnesení ze dne 4. 8. 2026, sp. zn. 3 Nt 401/2026)

Dne 18. 8. 2026 doručené 15stránkové usnesení samosoudce OS Praha 7 Mgr. Michala Prokopa ukazuje, jak se soudní aparát brání přiznání systémových vad:

- **Odmítnutí výslechu klíčové svědkyně přes neformální omluvu syna (body 11 a 63):** Soud odmítl vyslechnout usvědčující svědkyni Štrobichovou, která měnila výpovědi. Akceptoval neověřené tvrzení jejího syna, že se matka *„necítí psychicky v pořádku“*, a bez lékařské zprávy výslech smetl jako nadbytečný. Zásada ústnosti a bezprostřednosti (§ 2 odst. 11, 12 tr. řádu) byla zcela vyřazena.

- **Přiznání ztráty CD bez vyvození procesních důsledků (body 61 a 79):** Soudce sice konstatuje, že část nosičů ve spise fyzicky chybí, odmítá to však jako důvod obnovy s tím, že náprava není možná a věc byla dříve posouzena.

- **Ignorování prověrky Vrchního státního zastupitelství v Praze:** Ačkoliv Nejvyšší státní zastupitelství dne 29. 7. 2026 (č. j. 1 SPR 110/2026-26) potvrdilo, že **VSZ v Praze si vyžádalo kompletní spis k instančnímu dohledu**, soudce Prokop návrh na přerušení řízení odmítl.

- **Nevypořádání nestrannosti soudu (§ 30 a § 31 tr. řádu):** Samosoudce nerozhodl o otázce své nepodjatosti samostatným usnesením, ačkoliv věděl o probíhajících trestních a kárných podnětech na své přímé dohledové nadřízené z Městského soudu v Praze.
- **Judikatorní rozpor v procesní použitelnosti výpovědi:**
  *Samosoudce Mgr. Prokop v usnesení ze dne 4. 8. 2026 odmítl konfrontaci rozporů s tvrzením, že výpověď z roku 2008 je **„relativně nepoužitelná“**.* Tím se dostal do přímého rozporu s pravomocným usnesením Městského soudu v Praze soudkyně JUDr. Löffelmannové ze dne 29. 12. 2015, sp. zn. 61 To 490/2015 (**Příloha č. 49**), které výslovně konstatovalo, že výpověď svědkyně z roku 2008 je plně procesně použitelná.

- **Doplnění dohledových řízení ze dne 28. 8. 2026:**
  Dne 28. 8. 2026 byly tyto nově dohledané důkazy spolu s požadavkem na fyzické zajištění historických spisů předloženy Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze (sp. zn. 1 SPR 110/2026-26), Nejvyššímu státnímu zastupitelství (sp. zn. 1 NZZ 30/2026-67) i Ministerstvu spravedlnosti ČR (**Přílohy č. 50, 51 a 52)**.

**V. Zákulisní motivy: Vávrovo přání mít v čele resortu „neprávníka“**

V rozhovoru pro ČT24 Vávra otevřeně uvedl, že by v křesle ministra spravedlnosti uvítal člověka, který *„nebude ani právník“*. Tento výrok přesně odkrývá zájem soudní správy: dosadit do čela ministerstva figuru bez právní erudice, která nebude provádět dohled, nebude vyšetřovat ztracené spisy a švindlování s jejich přidělováním a narušovat stavovskou nedotknutelnost.

**CENA ZA ZVŮLI: ZNIČENÝ ŽIVOT A ŠKODA 37 900 000 KČ**

Tato systémová mašinérie připravila nevinného člověka o 34 měsíců svobody (včetně 157 dní nezákonné vazby), rodinu, zdraví i majetek. Vyčíslená a doložitelná škoda dle předběžného odhadu prozatím dosahuje 37 900 000 Kč.

Redakce portálu www.justicnimafie.cz postoupila kompletní důkazní materiál Národní centrále proti organizovanému zločinu (NCOZ), Nejvyššímu státnímu zastupitelství i Ministerstvu spravedlnosti ČR.

**SEZNAM KLÍČOVÝCH PŘÍLOH 1 - 52 (CORPUS DELICTI)**

- **Příloha č. 1:** Přípis Obvodního soudu pro Prahu 7 – Zvukovými záznamy soud nedisponuje
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 3 Nt 401/2026
  *Datum:* 16. března 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* Martina Janoušková, rejstříková referentka OS Praha 7
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„výše nadepsaný soud Vám přílohou zasílá požadované protokoly z hlavních líčení. Zvukovými záznamy z uvedených období však soud nedisponuje.“*

- **Příloha č. 2:** Přípis Obvodního soudu pro Prahu 7 – CD fyzicky ve spise, nehratelná z důvodu životnosti
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 3 Nt 401/2026
  *Datum:* 25. března 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* Martina Janoušková, rejstříková referentka (na pokyn soudce Mgr. Michala Prokopa)
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„…CD s požadovanými záznamy se ve spise sp. zn. 24 T 158/2007 sice fyzicky nacházejí, avšak jelikož byl spis již delší dobu založen na spisovně a životnost CD je několik let, tyto jsou nyní ve stavu znemožňujícím jejich přehrání. Soud disponuje zvukovým záznamem z hlavního líčení konaného dne 10. 10. 2012...“*

- **Příloha č. 3:** Vyrozumění předsedy Obvodního soudu pro Prahu 7 – CD předána IT oddělení k obnově dat
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 2 St 5/2026
  *Datum:* 21. dubna 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* JUDr. Tomáš Louda, předseda Obvodního soudu pro Prahu 7
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„Dle sdělení Mgr. Prokopa soud disponuje zvukovým záznamem z hlavního líčení konaného dne 19. 12. 2012, a toto je Vám možné poskytnout za poplatek 50 Kč... Ostatní CD se záznamy jsou momentálně u našeho IT oddělení, kde se pokusí obnovit uložená data.“*

- **Příloha č. 4:** Usnesení Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 7 o nepodjatosti SZ a životnosti CD 5 let
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 2 ZT 76/2007-445
  *Datum:* 25. května 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Šimon Vavrečka, náměstek obvodní státní zástupkyně pro Prahu 7
  *Adresát:* Milan Bajcár / Mgr. Ing. Dalibor Rakouš, advokát
  **Citace:** *„Pokud se týče nefunkčních CD se záznamem audiovizuálních záznamů... u předmětných CD výrobce uvádí životnost 5 let, která však již dávno uplynula. Toto*

*konstatování Obvodního soudu pro Prahu 7 neměl dozorový státní zástupce žádný důvod rozporovat.“*

- **Příloha č. 5:** Vyrozumění předsedy Obvodního soudu pro Prahu 7 – Životnost CD 10 let a spis u NS
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 2 St 5/2026, 2 St 8/2026
  *Datum:* 19. června 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* JUDr. Tomáš Louda, předseda Obvodního soudu pro Prahu 7
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„CD disky, na které byl vypálen záznam, mají životnost cca 10 let... data na těchto nosičích již nejsou dostupná, a to pouhou degradací plynutím času. Nejedná se však o nesprávný postup, za který by byl někdo odpovědný.“*

- **Příloha č. 6:** Vyrozumění předsedy OS Praha 7 – Úřední potvrzení fyzické absence a ztráty CD nosičů
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 2 St 5/2026, 2 St 8/2026
  *Datum:* 15. července 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* JUDr. Tomáš Louda, předseda Obvodního soudu pro Prahu 7
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„Prověrkou spisu bylo zjištěno, že část CD nosičů, které měly být součástí spisu, se v něm podle všeho nenachází. Jedná se o CD z hlavních líčení ze dne 16. 6. 2008, 25. 5. 2009, 28. 5. 2009 a 13. 6. 2012 a veřejného zasedání ze dne 3. 11. 2015 a 22. 4. 2016... Za této situace již nelze spolehlivě zjistit, kdy, kde a za jakých okolností došlo ke ztrátě...“*

- **Příloha č. 7:** Přípis předsedkyně Městského soudu v Praze – Tvrzení o CD na spisovně a odmítnutí odpovědí dle § 174 odst. 2 ZSS
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* Spr 749/2026
  *Datum:* 17. srpna 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* JUDr. Jaroslava Pokorná, předsedkyně Městského soudu v Praze
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„Nic na tom nemění Vaše tvrzení, o „podivné likvidaci, ztrátě či zničení audiozáznamů... předsedy Obvodního soudu pro Prahu 7 o tom, že CD jsou uloženy se spisy na spisovně, leč nejsou, vyjma roku 2012, vzhledem k jejich stáří a degradaci záznamu, ve stavu umožňujícím jejich přehrání... budou v souladu s ust. § 174 odst. 2... případná vaše další podání v téže věci, ponechána bez odpovědi.“*

- **Příloha č. 8:** Chronologická tabulka rozporů v úředních vyjádřeních o CD nosičích z roku 2026
  *Vydavatel:* Obhajoba odsouzeného Milana Bajcára
  *Datum:* 24. srpna 2026
  **Citace:** *„Přehledné zachycení diametrálních rozporů soudní správy v průběhu roku 2026 – od prvotního tvrzení o neexistenci záznamů (16. 3.), přes existenci nečitelných CD a záchranu na IT (25. 3. a 21. 4.), výmluvy na expiraci 5 let (25. 5.) a 10 let (19.*

*6.), až po úřední přiznání fyzické ztráty nosičů ze spisu (15. 7.) a následné popření této ztráty Městským soudem (17. 8.).“*

- **Příloha č. 9:** Mimořádný podnět pro zneužití pravomoci soudních funkcionářů a kárnou nečinnost vedení MS v Praze
  *Datum:* 5. července 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár (v zastoupení Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem)
  *Adresát:* Ministerstvo spravedlnosti ČR (k rukám ministra JUDr. Jeronýma Tejce)
  **Citace:** *„…Vedení Městského soudu v Praze v něm oficiálně deklaruje, že v souladu s ust. § 174 odst. 2 ZSS budou případná má další podání obdobného charakteru „ponechána bez odpovědi“, čímž se pokouší předem legalizovat svou nečinnost a odmítnutí kárného dohledu nad destrukcí spisového materiálu...“*

- **Příloha č. 10:** Oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu zneužití pravomoci a nadržování na Pokornou a Volence
  *Datum:* 5. července 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár (v zastoupení Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem)
  *Adresát:* Nejvyšší státní zastupitelství (k rukám JUDr. Lenky Bradáčové, Ph.D.)
  **Citace:** *„…Podezřelí Pokorná a Volenec svévolně a v rozporu s jeho účelem aplikovali institut § 174 odst. 2 ZSS na situaci, kdy jsou konfrontováni s novými důkazy o ničení spisového materiálu. Tímto jednáním prokazatelně opatřili neoprávněný prospěch... soudcům zapojeným do kauzy sp. zn. 24 T 158/2007...“*

- **Příloha č. 11:** Doplnění mimořádného podnětu ze dne 5. 7. 2026 k rukám ministra spravedlnosti
  *Datum:* 15. července 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár (v zastoupení Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem)
  *Adresát:* Ministerstvo spravedlnosti ČR (k rukám ministra JUDr. Jeronýma Tejce, na vědomí NSZ)
  **Citace:** *„…Tvrzení místopředsedů MS v Praze, že přešetření degradace zvukových nosičů nelze podřadit pod stížnostní řízení... je v přímém rozporu se zákonem. Uchovávání a ochrana spisového materiálu až do doby skartace je jednoznačným úkonem státní správy soudu...“*

- **Příloha č. 12:** Doplnění oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu k NSZ (rozšíření o Mgr. Lomozovou)
  *Datum:* 15. července 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár (v zastoupení Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem)
  *Adresát:* Nejvyšší státní zastupitelství (k rukám JUDr. Lenky Bradáčové, Ph.D., na vědomí MSp)
  **Citace:** *„…Podezřelí v přípisu výslovně deklarují, že znehodnocení a nedostupnost zvukových záznamů... nepodléhá žádné dohledové pravomoci a stížnostnímu přezkumu... Vzhledem k tomu, že přípis sp. zn. St 114/2026 je podepsán také místopředsedkyní MS v Praze Mgr. Andreou Lomozovou... rozšiřuji tímto podané trestní oznámení... i na tuto osobu.“*

- **Příloha č. 12a:** Soubor úředních doručenek datových zpráv k podáním z 5. 7. a 15. 7. 2026 (MSp a NSZ)
  *Identifikace doručenek:*

1. Doručenka ID 1728465770 (MSp – podnět na Pokornou a Volence ze dne 5. 7. 2026, doručeno 5. 7. 2026 v 11:13:45)
2. Doručenka ID 1728466303 (NSZ – trestní oznámení na Pokornou a Volence ze dne 5. 7. 2026, doručeno 5. 7. 2026 v 11:14:15)
3. Doručenka ID 1734686972 (NSZ – doplnění trestního oznámení o Lomozovou ze dne 15. 7. 2026, doručeno 15. 7. 2026 v 08:36:58)
4. Doručenka ID 1734688071 (MSp – doplnění podnětu o Lomozovou ze dne 15. 7. 2026, doručeno 15. 7. 2026 v 08:37:10)
   **Citace:** *„Úřední záznamy informačního systému datových schránek Ministerstva vnitra ČR prokazující včasné a nezpochybnitelné doručení předmětných podnětů a trestních oznámení do dispozice Ministerstva spravedlnosti ČR a Nejvyššího státního zastupitelství.“*

- **Příloha č. 13:** Podnět k prověření způsobilosti předsedy kárného senátu Mgr. Jana Kadlece a k podání kárného návrhu
  *Datum:* 29. června 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár (v zastoupení Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem)
  *Adresát:* Ministerstvo spravedlnosti ČR (k rukám ministra JUDr. Jeronýma Tejce)
  **Citace:** *„…Mgr. Jan Kadlec z pozice tehdejšího místopředsedy městského soudu vědomě a písemně legitimizoval protiústavní postup podřízených justičních funkcionářů spočívající v ad hoc přerozdělování trestních spisů mimo schválený rozvrh práce, přičemž do textu výslovně uvedl: „…V roce 2009 bylo přidělování věcí předsedou či v rámci svěřeného úseku správy soudu místopředsedou zcela běžnou praxí...“ Tento jeho výrok představuje přímé popření principu materiálního právního státu...“*

- **Příloha č. 13a:** Doručenka datové zprávy – Podnět kárné odpovědnosti Mgr. Jana Kadlece ze dne 29. 6. 2026
  *ID zprávy:* 1722927526
  *Datum a čas doručení:* 29. 6. 2026 v 11:06:13
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* Ministerstvo spravedlnosti ČR (IDDS: kq4aawz, k rukám ministra JUDr. Jeronýma Tejce)
  **Citace:** *„Úřední doručenka datové zprávy osvědčující řádné dodání a doručení podnětu k prověření způsobilosti soudce Mgr. Jana Kadlece a k podání kárného návrhu podle § 9 odst. 1 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb. do datové schránky MSp ČR.“*

- **Příloha č. 14:** Právní rešerše – Institucionální odpovědnost soudce JUDr. Libora Vávry
  *Vydavatel:* Právní tým / obhajoba Milana Bajcára

*Datum:* Červenec 2026
**Citace:** *„…Dne 16. 1. 2018 pod č. j. Spr 3038/2017 JUDr. Libor Vávra oficiálně odmítl podnět navrhovatele k zahájení kárného řízení s Mgr. Romanem Podlešákem. Plně tak zaštítil vyjádření svého tehdejšího místopředsedy Mgr. Jana Kadlece, který závažné, listině doložené rozpory v přerozdělování spisové agendy po odchodu soudce Hájka bagatelizoval jako „prostý omyl“…“*

- **Příloha č. 15:** Urgentní doplnění podnětu ze dne 11. 5. 2026 a žádost o vyvození odpovědnosti JUDr. Libora Vávry
  *Datum:* 27. července 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár
  *Adresát:* Ministerstvo spravedlnosti ČR (k rukám ministra JUDr. Jeronýma Tejce)
  **Citace:** *„…JUDr. Libor Vávra z pozice předsedy Městského soudu v Praze dne 16. 1. 2018 v přípise sp. zn. Spr 3038/2017 vlastnoručně potvrdil: „Místopředseda zdejšího soudu Jan Kadlec Váš podnět projednal s mým vědomím a z mého pověření... vyřízení věci místopředsedou Mgr. Janem Kadlecem není co vytknout...“ JUDr. Vávra tak osobně převzal plnou odpovědnost za lživé tvrzení Mgr. Jana Kadlece...“*

- **Příloha č. 15a:** Doručenka datové zprávy – Doplnění podnětu k odpovědnosti JUDr. Libora Vávry ze dne 27. 7. 2026
  *ID zprávy:* 1740233114
  *Datum a čas doručení:* 27. 7. 2026 v 16:55:54
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* Ministerstvo spravedlnosti ČR (IDDS: kq4aawz, k rukám ministra JUDr. Jeronýma Tejce)
  **Citace:** *„Úřední doručenka dokládající předání a doručení urgentního doplnění podnětu k vyvození odpovědnosti předsedy soudu JUDr. Libora Vávry dle § 119 zákona č. 6/2002 Sb. do datové schránky Ministerstva spravedlnosti ČR.“*

- **Příloha č. 16:** Podnět k provedení vnitřního dohledu a trestnímu prověření JUDr. Libora Vávry k NSZ
  *Datum:* 27. července 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár
  *Adresát:* Nejvyšší státní zastupitelství (k rukám JUDr. Lenky Bradáčové, Ph.D.)
  **Citace:** *„…podávám formální podnět k prověření postupu a k posouzení trestněprávní a dohledové odpovědnosti bývalého předsedy Městského soudu v Praze JUDr. Libora Vávry, který... po dobu devíti let vědomě kryl nezákonné manipulace s rozvrhem práce a ignoroval varování před likvidací soudního spisu sp. zn. 24 T 158/2007.“*

- **Příloha č. 16a:** Doručenka datové zprávy – Podnět k vnitřnímu dohledu nad JUDr. Liborem Vávrou ze dne 27. 7. 2026
  *ID zprávy:* 1740229233
  *Datum a čas doručení:* 27. 7. 2026 v 16:49:42
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* Nejvyšší státní zastupitelství (IDDS: 5smaetu, k rukám JUDr. Lenky

Bradáčové, Ph.D.)
**Citace:** *„Úřední doručenka dokládající doručení podnětu k provedení vnitřního dohledu dle § 12e zákona č. 283/1993 Sb. a trestnímu prověření JUDr. Libora Vávry do datové schránky Nejvyššího státního zastupitelství v Brně.“*

- **Příloha č. 17:** Protokol Policie ČR – Záznam o prostudování spisu (odepření práva vypovídat v přípravném řízení, část 1)
*Číslo jednací / Sp. zn.:* ČVS: ORI-454/FCI-400K-2007
*Datum:* 28. května 2007
*Vydavatel:* Policie ČR SKPV Praha I, Pelléova 21 (por. Cihelka)
*Účastníci:* Milan Bajcár, JUDr. Josef Klofáč, por. Cihelka
**Citace:** *„Obviněný navrhuje, aby byl vyžádán videozáznam z městského systému kamer, a případně kamerového systému Městského úřadu... které by dokládalo, že obviněný neměl v předmětnou dobu s sebou kufřík či jinou tašku... měl pouze průhledné desky.“*

- **Příloha č. 18:** Pokračování záznamu Policie ČR ze dne 28. 5. 2007 (písemné odepření výpovědi policejním komisařem, část 2)
*Číslo jednací / Sp. zn.:* ČVS: ORI-454/FCI-400K-2007
*Datum:* 28. května 2007
*Vydavatel / Podepsáni:* por. Cihelka, JUDr. Josef Klofáč, Milan Bajcár
**Citace:** *„Obviněný požaduje, aby mohl učinit dnešního výpověď. Vzhledem k tomu, že mu bylo sděleno policejním komisařem, že mu tato možnost byla dána, mu nebylo umožněno tuto výpověď učinit...“*

- **Příloha č. 19:** Přípis Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 7 – Aprobace odepření výpovědi obviněného
*Číslo jednací / Sp. zn.:* 2 ZT 76/2007-28
*Datum:* 31. října 2007
*Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Šimon Vavrečka, státní zástupce OSZ pro Prahu 7
*Adresát:* Milan Bajcár
**Citace:** *„...byl tento přezkoumán, v postupu policejního komisaře nebylo shledáno žádných pochybení a dne 4.7.2007 byla ve Vaší věci podána obžaloba...“*

- **Příloha č. 20:** Mimořádný souhrnný podnět k zahájení kárného řízení a trestního stíhání pro MSp a NSZ (rozbor 5 verzí CD)
*Datum:* 16. července 2026
*Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár (v zastoupení Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem)
*Adresáti:* Ministerstvo spravedlnosti ČR / Nejvyšší státní zastupitelství
**Citace:** *„Předložení nového, usvědčujícího věcného důkazu (přípis předsedy OS Praha 7 ze dne 15. 7. 2026)... prokazujícího zaviněnou fyzickou likvidaci a ztrátu důkazního fondu (audiozáznamů), vědomé dezinformování účastníka řízení a absolutní rezignaci na principy právního státu...“*

- **Příloha č. 20a:** Doručenka datové zprávy – Souhrnný podnět ze dne 16. 7. 2026 doručený Ministerstvu spravedlnosti ČR

*ID zprávy:* 1735713963
*Datum a čas doručení:* 16. 7. 2026 v 17:22:33
*Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
*Adresát:* Ministerstvo spravedlnosti ČR (IDDS: kq4aawz, k rukám ministra JUDr. Jeronýma Tejce)
**Citace:** *„Úřední potvrzení doručení mimořádného souhrnného podnětu ze dne 16. 7. 2026 do datové schránky Ministerstva spravedlnosti ČR.“*

- **Příloha č. 20b:** Doručenka datové zprávy – Souhrnný podnět ze dne 16. 7. 2026 doručený Nejvyššímu státnímu zastupitelství
  *ID zprávy:* 1735713937
  *Datum a čas doručení:* 16. 7. 2026 v 17:22:17
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* Nejvyšší státní zastupitelství (IDDS: 5smaetu, k rukám JUDr. Lenky Bradáčové, Ph.D.)
  **Citace:** *„Úřední potvrzení doručení mimořádného souhrnného podnětu ze dne 16. 7. 2026 do datové schránky Nejvyššího státního zastupitelství v Brně.“*

- **Příloha č. 21:** Naléhavé vyrozumění o systémovém selhání justice a odepření spravedlnosti ze dne 4. 8. 2026
  *Datum:* 5. srpna 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár (v zastoupení Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem)
  *Adresáti:* Ministerstvo spravedlnosti ČR / Nejvyšší státní zastupitelství
  **Citace:** *„...dne 4. srpna 2026 došlo u Obvodního soudu pro Prahu 7 k vyvrcholení systémové svévole... Předseda senátu Mgr. Michal Prokop vydal usnesení, kterým návrh oznamovatele na povolení obnovy řízení... zamítl. Tento postup proběhl v podmínkách obřího systémového střetu zájmů a podjatosti soudce...“*

- **Příloha č. 21a:** Doručenka datové zprávy – Vyrozumění o systémovém selhání ze dne 5. 8. 2026 doručené NSZ
  *ID zprávy:* 1744074144
  *Datum a čas doručení:* 5. 8. 2026 v 11:31:59
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* Nejvyšší státní zastupitelství (IDDS: 5smaetu, k rukám JUDr. Lenky Bradáčové, Ph.D., k sp. zn. 3 NZN 201/2026)
  **Citace:** *„Úřední potvrzení o řádném doručení vyrozumění o systémovém selhání justice ze dne 5. 8. 2026 k rukám nejvyšší státní zástupkyně JUDr. Lenky Bradáčové, Ph.D.“*

- **Příloha č. 21b:** Doručenka datové zprávy – Vyrozumění o systémovém selhání ze dne 5. 8. 2026 doručené MSp
  *ID zprávy:* 1744072508
  *Datum a čas doručení:* 5. 8. 2026 v 11:27:54
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* Ministerstvo spravedlnosti ČR (IDDS: kq4aawz, k rukám ministra JUDr.

Jeronýma Tejce)
**Citace:** *„Úřední potvrzení o doručení vyrozumění ze dne 5. 8. 2026 do datové schránky Ministerstva spravedlnosti ČR.“*

- **Příloha č. 23:** Rozhodnutí Kárného senátu Nejvyššího správního soudu ČR ve věci soudce Mgr. T. H.
*Číslo jednací / Sp. zn.:* 13 Kss 2/2009-45
*Datum:* 10. června 2009
*Vydavatel:* Kárný senát NSS ČR (předsedkyně senátu JUDr. Ludmila Valentová)
*Účastníci:* Předseda Městského soudu v Praze vs. Mgr. Tomáš Hájek, soudce OS Praha 7
**Citace:** *„Zastavení kárného řízení pro vzdání se funkce soudce Mgr. Tomáše Hájka, stíhaného kárným návrhem předsedy Městského soudu v Praze pro zaviněné průtahy a nevyhotovení rozsudků či usnesení v celkem 114 trestních věcech u Obvodního soudu pro Prahu 7.“*

- **Příloha č. 24:** Podnět k prošetření a žádost o okamžité zajištění celého spisového materiálu 24 T 158/2007
*Datum:* 26. října 2015
*Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár
*Adresát:* Ministerstvo spravedlnosti ČR
**Citace:** *„…navrhuji, aby došlo k okamžitému zajištění celého spisového materiálu 24 T 158/2007, aby nedošlo k „zašantročení“ některých písemností, jako se již v minulosti stalo.“*

- **Příloha č. 25:** Výzva k opravě zřejmých nesprávností protokolace dle § 131 tr. řádu soudkyni Postulkové
*Číslo jednací / Sp. zn.:* K sp. zn. 24 T 158/2007
*Datum:* 26. října 2015
*Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár
*Adresát:* Mgr. Iveta Postulková, předsedkyně senátu OS Praha 7 (přes předsedu JUDr. Hejtmánka)
**Citace:** *„Tímto Vás vyzývám, abyste podle § 131 odst. 1 tr. řádu svým usnesením opravila písařské chyby a jiné zřejmé nesprávnosti (neúplné a nepřesné přepisy výpovědí svědků), k nimž došlo ve vyhotovení Vašeho odůvodnění rozsudku 24 T 158/2007 ze dne 20.12.2012...“*

- **Příloha č. 26:** Přípis Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 7 o procesní nepoužitelnosti výpovědi z roku 2008
*Číslo jednací / Sp. zn.:* ZN 807/2013-5
*Datum:* 4. dubna 2013
*Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Šimon Vavrečka, státní zástupce OSZ pro Prahu 7
*Adresát:* Milan Bajcár (Vazební věznice Praha 4-Pankrác)
**Citace:** *„…Důkazy, provedené v předchozím líčení, jsou procesně nepoužitelné a nemůže k nim být přihlíženo. Z hlediska trestního řízení je použitelná pouze výpověď*

*svědkyně ze dne 19.12.2012 a výpověď ze dne 16.6.2008 nelze použít... nemohla být svědkyně vyzvána k odstranění případných rozporů ve své výpovědi...“*

- **Příloha č. 27:** Žádost o výkon státní správy soudu – urgentní prověření postupu OS Praha 7
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* K sp. zn. 24 T 158/2007
  *Datum:* 26. března 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár
  *Adresát:* JUDr. Jaroslava Pokorná, předsedkyně Městského soudu v Praze
  **Citace:** *„Obvodní soud pro Prahu 7 tedy nejprve popřel existenci zvukových záznamů, následně však jejich existenci sice připustil, avšak uvedl, že jsou (s výjimkou jediného) údajně v nepoužitelném stavu... zakládá důvodné podezření na manipulaci se spisem...“*

- **Příloha č. 27a:** Doručenka datové zprávy – Žádost o výkon státní správy soudu ze dne 26. 3. 2026
  *ID zprávy:* 1670618323
  *Datum a čas doručení:* 26. 3. 2026 v 15:00:37
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* Městský soud v Praze (IDDS: snkabbm, k rukám předsedkyně JUDr. Jaroslavy Pokorné)
  **Citace:** *„Úřední doručenka dokládající doručení žádosti o urgentní prověření správy spisu a chybějících dat předsedkyni Městského soudu v Praze.“*

- **Příloha č. 28:** Podnět II. k výkonu státní správy soudu ohledně rozpadu CD a rozporů přidělení spisu
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* K sp. zn. 24 T 158/2007
  *Datum:* 22. dubna 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár
  *Adresát:* JUDr. Jaroslava Pokorná, předsedkyně Městského soudu v Praze
  **Citace:** *„...zvukové záznamy hlavních líčení nejsou přehratelné, část nosičů je předána IT oddělení k pokusu o obnovu dat... Současně upozorňuji na zásadní rozpory ve vyjádřeních Obvodního soudu pro Prahu 7 a Městského soudu v Praze ohledně přidělení věci...“*

- **Příloha č. 28a:** Doručenka datové zprávy – Podnět II. ze dne 22. 4. 2026 doručený Městskému soudu v Praze
  *ID zprávy:* 1684278419
  *Datum a čas doručení:* 22. 4. 2026 v 07:33:57
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* Městský soud v Praze (IDDS: snkabbm, k rukám předsedkyně JUDr. Jaroslavy Pokorné)
  **Citace:** *„Úřední potvrzení o doručení Podnětu II. k výkonu státní správy soudu do datové schránky Městského soudu v Praze.“*

- **Příloha č. 29:** Podnět III. k výkonu státní správy soudu ve věci zjištěného stavu audioarchivu při VZ dne 19. 5. 2026
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* K sp. zn. 24 T 158/2007 (3 Nt 401/2026)
  *Datum:* 23. května 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár
  *Adresát:* JUDr. Jaroslava Pokorná, předsedkyně Městského soudu v Praze
  **Citace:** *„Při tomto veřejném zasedání bylo mému právnímu zástupci... sděleno, že ve spise se již fakticky nachází pouze přibližně pět funkčních CD... a že jiné záznamy již soud nemá k dispozici... z původního rozsahu je dnes k dispozici pouze zlomek...“*

- **Příloha č. 29a:** Doručenka datové zprávy – Podnět III. ze dne 23. 5. 2026 doručený Městskému soudu v Praze
  *ID zprávy:* 1702146309
  *Datum a čas doručení:* 23. 5. 2026 v 19:15:41
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* Městský soud v Praze (IDDS: snkabbm, k rukám předsedkyně JUDr. Jaroslavy Pokorné)
  **Citace:** *„Úřední doručenka dokládající doručení Podnětu III. k rukám předsedkyně Městského soudu v Praze.“*

- **Příloha č. 30:** Osobní dopis stěžovatele předsedkyni MS v Praze JUDr. Jaroslavě Pokorné ze dne 5. 7. 2026
  *Datum:* 5. července 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár
  *Adresát:* JUDr. Jaroslava Pokorná, předsedkyně Městského soudu v Praze
  **Citace:** *„...Až veřejné zasedání na jaře letošního roku a následné písemné vyrozumění předsedy Obvodního soudu pro Prahu 7 ukázaly, že došlo k podivné likvidaci, ztrátě či zničení audiozáznamů z mých hlavních líčení... Pokud je moje podání posuzováno jako pouhé opakování staré agendy, aniž by byla zohledněna tato nová, fatální vada řízení, mám za to, že jde o věcné pochybení...“*

- **Příloha č. 30a:** Doručenka datové zprávy – Osobní dopis předsedkyni MS Pokorné ze dne 5. 7. 2026
  *ID zprávy:* 1728462290
  *Datum a čas doručení:* 5. 7. 2026 v 10:13:45
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* Městský soud v Praze (IDDS: snkabbm, k rukám JUDr. Jaroslavy Pokorné)
  **Citace:** *„Úřední potvrzení doručení osobního dopisu do datové schránky předsedkyně Městského soudu v Praze JUDr. Jaroslavy Pokorné.“*

- **Příloha č. 31:** Oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu dle § 158 odst. 1 tr. řádu na NCOZ
  *Datum:* 5. srpna 2026
  *Odesílatel / Podavatel:* Milan Bajcár (v zastoupení Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem)
  *Adresát:* Policejní prezidium ČR – NCOZ SKPV

**Citace:** *„Ve věci systematické fyzické likvidace, ztráty, zašantročení a neoprávněné skartace důkazního materiálu (audiozáznamů z hlavních líčení)... neústavních manipulací s rozvrhem práce, nadržování podle § 366 TZ, maření spravedlnosti podle § 347a TZ, zneužití pravomoci podle § 329 TZ...“*

- **Příloha č. 31a:** Doručenka datové zprávy – Trestní oznámení ze dne 5. 8. 2026 doručené NCOZ SKPV
  *ID zprávy:* 1744081942
  *Datum a čas doručení:* 5. 8. 2026 v 12:14:57
  *Odesílatel:* Milan Bajcár (IDDS: wqd6m5u)
  *Adresát:* NCOZ SKPV (Policejní prezidium ČR, IDDS: eesyd9x)
  **Citace:** *„Úřední doručenka dokládající podání a řádné dodání trestního oznámení do datové schránky Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV.“*

- **Příloha č. 32:** Vyrozumění NCOZ SKPV ze dne 11. 8. 2026 – NCOZ po vyhodnocení věci ***(po šesti dnech včetně víkendu***) neshledala svou příslušnost ani podezření ze spáchání trestného činu a trestní oznámení postoupila Městskému soudu v Praze k přijetí vlastních opatření. *Číslo jednací / Sp. zn.:* Č. j. NCOZ-6077-5/ČJ-2026-410092-E
  *Datum:* 11. srpna 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* pplk. Mgr. Markéta Soudilová, rada NCOZ SKPV
  *Adresát:* Milan Bajcár / Mgr. Ing. Dalibor Rakouš, advokát
  **Citace:** *„Sděluji Vám, že předmětné podání bylo po vyhodnocení, kdy v dané věci nebyla shledána příslušnost NCOZ SKPV... postoupeno na Městský soud v Praze... k přijetí vlastních opatření.“*

- **Příloha č. 33:** Přípis Městského soudu v Praze – Ponechání dalších podání bez odpovědi dle § 174 odst. 2 ZSS
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* Spr 749/2026
  *Datum:* 3. července 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Oldřich Volenec, místopředseda Městského soudu v Praze pro věci trestní
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„...S odkazem na vpředu uvedené, budou v souladu s ust. § 174 odst. 2 ZSS případná vaše další podání obdobného charakteru, ponechána bez odpovědi.“*

- **Příloha č. 34:** Přípis Městského soudu v Praze – Odmítnutí prověření stížností a hrozba ignorováním podání
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* St 114/2026
  *Datum:* 13. července 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Andrea Lomozová a Mgr. Oldřich Volenec, místopředsedové MS v Praze
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„...Pokud jde o degradaci zvukových nosičů... Přešetření této otázky nelze podřadit pod stížnost na nevhodné chování soudních osob nebo pod narušení*

*důstojnosti řízení. Předsedkyně Městského soudu v Praze není oprávněna k přešetření způsobu vyřízení stížnosti k tomuto tématu. S odkazem na vpředu uvedené, budou v souladu s ust. § 174 odst. 2 ZSS případná vaše další podání... ponechána bez odpovědi.“*

- **Příloha č. 35:** Vyrozumění Nejvyššího státního zastupitelství – Postoupení podání ze dnů 22. 4. až 9. 6. 2026 k VSZ v Praze
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 1 NZZ 30/2026-67
  *Datum:* 14. června 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* JUDr. Michal Basík, státní zástupce NSZ
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„Tato podání tak byla podle svého obsahu vyhodnocena jako podněty k podání stížnosti pro porušení zákona v uvedené trestní věci... k provedení uvedeného přezkumu je věcně a místně příslušné Vrchní státní zastupitelství v Praze, jemuž jsem z tohoto důvodu Vaše uvedená podání dnešního dne postoupil...“*

- **Příloha č. 36:** Vyrozumění Nejvyššího státního zastupitelství – Postoupení podnětu k návrhu na SPZ k VSZ v Praze
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 1 NZZ 87/2025-32
  *Datum:* 13. února 2026
  *Odesílatel / Vydavatel:* JUDr. Roman Hájek, státní zástupce NSZ
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„…dospěl k názoru, že by se v případě Vaší písemnosti... mohlo jednat o podnět, aby ministr spravedlnosti využil své oprávnění podat podle § 266 odst. 1 trestního řádu stížnost pro porušení zákona proti pravomocnému rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 7 ze dne 20. 12. 2012 sp. zn. 24 T 158/2007... postoupil k dalšímu vyhodnocení... Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze.“*

- **Příloha č. 37:** Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 7 o zamítnutí návrhu na povolení obnovy řízení
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 3 Nt 401/2026
  *Datum:* 4. srpna 2026
  *Vydavatel:* Mgr. Michal Prokop, samosoudce Obvodního soudu pro Prahu 7
  *Účastníci:* Milan Bajcár / Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 7
  **Citace:** *„Podle § 283 písm. d) trestního řádu se zamítá návrh na povolení obnovy řízení odsouzeného Milana Bajcára... v trestní věci vedené u Obvodního soudu pro Prahu 7, sp. zn. 24 T 158/2007.“*

- **Příloha č. 38:** Tabulka rozporů k přidělování spisové agendy A–K na Obvodním soudě pro Prahu 7
  *Vydavatel:* Obhajoba odsouzeného Milana Bajcára
  *Datum:* 24. srpna 2026
  **Citace:** *„Strukturovaná komparace 10 stěžejních rozporů v písemnostech správy soudu dokládající nepřezkoumatelnost určení zákonného soudce, svévolné ruční*

*přerozdělování spisů mimo rozvrh práce a dodatečné retuše úředních tvrzení o „omylech“.“*

- **Příloha č. 38A (Příloha A):** Přípis Obvodního soudu pro Prahu 7 obhájci JUDr. Josefu Klofáčovi
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* Sp. zn. 24 T 158/2007
  *Datum:* 4. srpna 2016
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Roman Podlešák, místopředseda soudu pověřený jeho vedením
  *Adresát:* JUDr. Josef Klofáč, advokát
  **Citace:** *„…jmenovaný již není předsedou tohoto soudu, jehož vedením jsem nyní pověřen já, z pozice místopředsedy soudu pro věci trestní... bývalý předseda soudu ani já jsme nezajistili žádná závažná pochybení, která by odůvodňovala kárný postih předsedkyně senátu, natož její trestní stíhání.“*

- **Příloha č. 38B (Příloha B):** Přípis Obvodního soudu pro Prahu 7 – Sdělení k podnětu k zahájení kárného řízení se soudkyní Postulkovou
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 0 Spr 294/2013 (+b)
  *Datum:* 16. dubna 2013
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Roman Podlešák, místopředseda Obvodního soudu pro Prahu 7
  *Adresát:* Milan Bajcár (Vazební věznice Praha 4-Pankrác)
  **Citace:** *„…S ohledem na shora uvedené tak uzavírám, že předseda zdejšího soudu nebude podávat kárnou žalobu na předsedkyni senátu Mgr. Ivetu Postulkovou, neboť pro takový postup nebyl shledán žádný důvod.“*

- **Příloha č. 38C (Příloha C):** Přípis Obvodního soudu pro Prahu 7 – Vyjádření k protokolaci hlavního líčení
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 0 Spr 294/2013 (+a)
  *Datum:* 16. dubna 2013
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Roman Podlešák, místopředseda Obvodního soudu pro Prahu 7
  *Adresát:* Milan Bajcár (Vazební věznice Praha 4-Pankrác)
  **Citace:** *„…Zákon zde tedy nepředpokládá, že by se prováděl doslovný přepis celého zvukového záznamu, ale jen jeho podstatný obsah, jímž se rozumí doslovný přepis výslechu svědků... u nichž státní zástupce nebo obviněný požádali o doslovnou protokolaci...“*

- **Příloha č. 38D (Příloha D):** Přípis Obvodního soudu pro Prahu 7 dle zákona č. 106/1999 Sb. o rozdělování agendy
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 11 Si 61/2017
  *Datum:* 10. dubna 2017
  *Odesílatel / Vydavatel:* Barbora Vlková, vyšší soudní úřednice OS Praha 7
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„…předmětná změna rozvrhu práce byla ze dne 1.10.2016... tato písařská*

*chyba vznikla při přepisu této odpovědi... Vzhledem k plné vytíženosti ostatních trestních soudců a pouze 50% nápadu do senátu Mgr. Podlešáka, mu byl spis přidělen...“*

- **Příloha č. 38E (Příloha E):** Přípis Obvodního soudu pro Prahu 7 – Rozdělování spisů po Mgr. Hájkovi z pověření předsedy
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 11 Si 4/2017
  *Datum:* 6. ledna 2017
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Roman Podlešák, předseda Obvodního soudu pro Prahu 7
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„Veškeré spisy po odchodivším Mgr. Hájkovi jsem rozděloval z titulu své funkce místopředsedy zdejšího soudu z pověření tehdejšího předsedy soudu, JUDr. Ladislava Hejtmánka. Z titulu své funkce jsem žádné další písemné pověření k takovým úkonům nepotřeboval.“*

- **Příloha č. 39F (Příloha F):** Přípis Obvodního soudu pro Prahu 7 – Sdělení o přidělení spisu rozhodnutím místopředsedy
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 11 Si 182/2015
  *Datum:* 2. října 2015
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Roman Podlešák, místopředseda Obvodního soudu pro Prahu 7
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„...Jak byl spis přidělen soudkyni Mgr. Ivetě Postulkové? mým rozhodnutím místopředsedy zdejšího soudu, v době, kdy se rozdělovala mezi soudce zdejšího soudu veškerá agenda soudce Mgr. Hájka v létě a na podzim roku 2009...“*

- **Příloha č. 40G (Příloha G):** Přípis Obvodního soudu pro Prahu 7 – Odpověď na stížnost JUDr. Josefa Klofáče
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 2 St 5/2017
  *Datum:* 8. března 2017
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Roman Podlešák, předseda Obvodního soudu pro Prahu 7
  *Adresát:* JUDr. Josef Klofáč, advokát
  **Citace:** *„...V rámci rovnoměrného zatížení soudců jsme neskončené věci napadlé Mgr. Hájkovi rozdělili opatřením podle § 44 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, jenž bylo součástí Spr. 888/2009, mezi ostatní tehdejší soudce zdejšího soudu... Mezi ostatní soudce se však citovaným opatřením nerozdělovaly věci skončené, avšak dosud nepravomocné...“*

- **Příloha č. 41H (Příloha H):** Sdělení Městského soudu v Praze dle zákona č. 106/1999 Sb. o rozdělování spisů bez pověření
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* Si 136/2017
  *Datum:* 7. února 2017
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Iveta Jarošková Lenská, vedoucí oddělení poskytování informací MS v Praze
  *Adresát:* Milan Bajcár

**Citace:** *„…Ve spolupráci s Obvodním soudem pro Prahu 7 bylo zjištěno, že spisy po soudci Mgr. Hájkovi rozděloval tehdejší místopředseda soudu Mgr. Roman Podlešák, a to z titulu své funkce, ne na základě písemného pověření.“*

- **Příloha č. 42I (Příloha I):** Přípis Městského soudu v Praze – Vyřízení podnětu k zahájení kárného řízení s Mgr. Podlešákem
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* Spr 3038/2017
  *Datum:* 20. prosince 2017
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Jan Kadlec, místopředseda Městského soudu v Praze pro věci trestní
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„…Podle rozvrhu práce platnému pro rok 2011, byla jedinou předsedkyní senátu 24 T JUDr. Iveta Postulková, které byl spis v souladu s rozvrhem práce automaticky přidělen. Váš spis tedy nikdy nebyl přerozdělen opatřením předsedy či místopředsedy soudu... Pokud Vám bylo k Vašemu dotazu odpovězeno cokoliv jiného... šlo o prostý omyl... V roce 2009 bylo přidělování věcí předsedou či v rámci svěřeného úseku správy soudu místopředsedou zcela běžnou praxí...“*

- **Příloha č. 43J (Příloha J):** Přípis Obvodního soudu pro Prahu 7 – Přiznání nepřesných a zavádějících replik
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 11Si 8/2018
  *Datum:* 18. ledna 2018
  *Odesílatel / Vydavatel:* Mgr. Roman Podlešák, předseda Obvodního soudu pro Prahu 7
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„…odpovědí na žádost o informaci ze dne 2.10.2015 sp.zn. 11Si 182/2015 jsem Vám nepřesně uvedl, že předmětný spis byl přidělen Mgr. Ivetě Postulkové mým rozhodnutím místopředsedy soudu... Zavádějící v tomto směru byla i moje doplňující replika... ze dne 6.1.2017 sp.zn. 11Si 4/2017... Předmětné věci sp.zn. 24 T 158/2007 se však toto opatření, tj. přerozdělení věcí vůbec netýkalo...“*

- **Příloha č. 44K (Příloha K):** Přípis předsedy Městského soudu v Praze – Potvrzení vyřízení věci místopředsedou Kadlecem
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* Spr 3038/2017
  *Datum:* 16. ledna 2018
  *Odesílatel / Vydavatel:* JUDr. Libor Vávra, předseda Městského soudu v Praze
  *Adresát:* Milan Bajcár
  **Citace:** *„…**místopředseda zdejšího soudu Jan Kadlec Váš podnět projednal s mým vědomím a z mého pověření... dospěl jsem k závěru, že vyřízení věci místopředsedou Mgr. Janem Kadlecem není co vytknout. Odpověď považuji za vyčerpávající, věcně správnou, logickou... neshledal jsem rozpor s ústavním pořádkem...“***

- **Příloha č. 45:** Sdělení Městského státního zastupitelství v Praze – Vyrozumění o dohledu a postoupení trestního oznámení na soudce Mgr. Tomáše Hájka Městskému soudu v Praze ze dne 2. 12. 2008.
  *Číslo jednací / Sp. zn.:* 3 KZN 1097/2009-5.
  *Datum:* 14. května 2009.

*Vydavatel:* JUDr. Miloslav Pešek, státní zástupce MSZ v Praze.

**Citace:** *„…To se týká i předmětných námitek k protokolaci u hlavního líčení, a to i s ohledem na skutečnost, zda tato Vaše námitka byla či dosud nebyla řešena nadřízeným Městským soudem, kam bylo Vaše opakované trestní oznámení na soudce Mgr. Hájka již dne 2. 12. 2008 PČR, Praha 1, pod č. j.: ORI-29251-2/ČJ-2008-10 zasláno...“*

- **Příloha č. 46:** Trestní oznámení obhájce JUDr. Josefa Kloáče na soudce Mgr. Tomáše Hájka pro zneužití pravomoci (§ 329 TZ).
  *Datum:* 30. června 2010.

  *Obsah:* Úřední doklad o včasném namítání falšování protokolace a zatajování trestního spisu 24 T 158/2007 před Ministerstvem spravedlnosti a Nejvyšším soudem ČR. Dokument z roku 2010 není jen obecné trestní oznámení. Výslovně uvádí, že **Bajcár už 28. 8. 2008 upozornil na nesoulad mezi CD a písemnou protokolací** a že podle tehdejšího podání byly v protokolech věty, které na nahrávce nebyly, případně byly řečeny jinak.

- **Příloha č. 47:** Návrh na vyloučení soudu pro podjatost a přikázání věci jinému soudu dle § 25 tr. řádu (JUDr. Josef Kloáč).

  *Datum:* 17. října 2010. *Sp. zn.:* 24 T 158/2007.

  *Obsah:* Doklad o ztrátě důvěry v Obvodní soud pro Prahu 7 po kárném odchodu soudce Hájka a odepření práva na závěrečnou řeč.

- **Příloha č. 48:** Soubor oficiálních doručenek datových zpráv ze dne 28. 8. 2026 dokládající doplnění podnětů k instančnímu dohledu u VSZ v Praze (ID: 1758767963), NSZ (ID: 1758766528) a MSp ČR (ID: 1758766214).

- **Příloha č. 49**: Usnesením Městského soudu v Praze soudkyně JUDr. Löffelmannové ze dne 29. 12. 2015, sp. zn. 61 To 490/2015

- **Příloha č. 50**: Doplnění podnětu MSP ze dne 28. 8. 2026 nové skutečnosti

- **Příloha č. 51:** Doplnění podnětu NSZ ze dne 28. 8. 2026 nové skutečnosti

- **Příloha č. 52:** Doplnění podnětu VSZ ze dne 28. 8. 2026 nové skutečnosti

**Prohlášení redakce portálu www.justicnimafie.cz:**

Veškeré výše uvedené dokumenty včetně elektronických doručenek a ověřovacích doložek jsou archivovány a na vyžádání budou poskytnuty médiím k ověření, a to prostřednictvím právního zástupce Mgr. Ing. Dalibora Rakouše.

Česká advokátní komora

https://www.cak.cz/advokat-detail/82b372c2-6223-e711-80d5-00155d040b0c

UPOZORNĚNÍ PRO REDAKCE K OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ (GDPR):

Milan Bajcár tímto výslovně uděluje osloveným redakcím a novinářům souhlas se zpracováním a novinářským využitím poskytnutých informací a listin pro účely zpravodajství a publicistiky v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a čl. 85 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR).

Z důvodu ochrany soukromí a osobní bezpečnosti si však vyhrazuje, aby při případném zveřejnění nebyly publikovány jeho citlivé identifikační a osobní údaje (zejména rodné číslo, přesné bydliště, bankovní spojení a detailní lékařské zprávy). Redakce je oprávněna uvádět jméno, příjmení a procesní postavení odsouzeného / stěžovatele (Milan Bajcár). Omezení se vztahuje výhradně na citlivé osobní údaje (rodné číslo, bydliště, zdravotní stav a bankovní spojení).