OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 7

tel.: 221 093 322, fax: 224 224 459, e-mail: podatelna@osoud.pha7.justice.cz, IDDS: 2ndabz7

NAŠE ZNAČKA: 2 St 5/2026, 2 St 8/2026
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: JUDr. Tomáš Louda
DNE: 19. června 2026

[redacted]

Vážený pane [redacted] ,

obrátil jste se na zdejší soud podáním ze dne 22. 4. 2026, které jste označil jako reakce na přípis ze dne 21. 4. 2026, č. j. 2 St 5/2026 a dále podáním ze dne 28. 4. 2026, které jste označil jako reakce na přípis ze dne 21. 4. 2026, č. j. 2 St 5/2026, ve věci sp. zn. 24 T 158/2007 a 3 Nt 401/2026, ve kterých se vyjadřujete z Vašeho pohledu k rozporům ve vyjádřeních soudu. Dále byla zdejšímu soudu postoupena Městským soudem v Praze Vaše podání ze dne 16.3. 2026 – Podnět k prověření postupu soudu a souvisejících administrativních postupů v trestí věci OS Praha 7 sp. zn. 24 T 158/2007 v rámci výkonu soudní správy, ze dne 26. 3. 2026 – Žádost o výkon státní správy soudu – urgentní prověření postupu OS Praha 7 ve věci sp. zn. 24 T 158/2007, ze dne 14. 4. 2026 – Výzva k vyjádření k postupu při vyřizování podnětů a k reakci na nové skutečnosti ve věci sp. zn. 24 T 158/2007, ve kterých namítáte totožné skutečnosti, a dále nesprávný a nezákonný postup v řízení vedeném zdejším soudem pod sp. zn. 24 T 158/2007.

Vaše námitky lze rozdělit do tří oblastí, a to (i) nesprávný, popř. nezákonný postup v trestním řízení (nesprávné hodnocení důkazů, rozpor v důkazech, procesní pochybení soudu, nesprávná protokolace apod.), (ii) vady při přidělení Vaší věci zákonnému soudci, (iii) nedostatky při evidenci spisu (vadné/chybějící nosiče záznamu o hl. líčení).

K bodu i.

Podle § 164 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudech a soudcích“), jsou fyzické a právnické osoby oprávněny obracet se na orgány státní správy soudů se stížnostmi, jen jde-li o průtahy v řízení nebo o nevhodné chování soudních osob anebo narušování důstojnosti řízení před soudem, přičemž podle odstavce 2 téhož ustanovení se stížností nelze domáhat **přezkoumání postupu soudu ve výkonu jeho nezávislé rozhodovací činnosti**. Orgány státní správy soudu tak nejsou oprávněny přezkoumávat vydaná rozhodnutí, jejich věcnou správnost ani postup, který jejich vydání předcházel, leda by v tomto postupu bylo možné spatřovat nedůvodné průtahy. Stejně tak státní správa není oprávněna svými pokyny jakkoli zasahovat do nezávislé rozhodovací činnosti soudců. V tomto bodě je Vaše stížnost nepřípustná. Státní správa soudu nepřezkoumává postup soudce při výkonu jeho nezávislé rozhodovací činnosti. Jakékoli námitky nutno uplatnit odpovídajícím způsobem v daném řízení.

K bodu ii.

Ohledně přidělování Vaší věci jste byl v minulosti opakovaně informován zdejším soudem (viz přípis ze dne 3. 7. 2014 sp. zn. 0Spr 349/2014, přípis ze dne 2. 10. 2015 sp. zn. 11 Si 182/2015, přípis ze dne 6. 1. 2017 sp. zn. 11 Si 4/2017, přípis ze dne 10. 4. 2017 sp. zn. 11 Si 61/2017, přípis ze dne 25. 8. 2017 sp. zn. 11 Si 99/2017, přípis ze dne 18. 8. 2017 sp. zn. 11 Si 106/2017, přípis ze dne 18. 8. 2017, sp. zn. 11 Si 107/2017, přípis ze dne 18. 1. 2018, sp. zn. 11 Si 8/2018). Postup předchozího vedení při přidělení věci může/mohl být přezkoumám opět pouze odpovídajícím procesním postupem v daném řízení. Ani v tomto bodě se nejedná o skutečnosti, jež by mohly být

předmětem stížnosti. Námitky, že soud nebyl náležitě obsazen, musí být uplatněny odpovídajícím způsobem v řízení, nikoli formou stížnosti.

K bodu iii.

Zvukové (zvukově obrazové) záznamy se uchovávají na nosiči dat (CD–disk apod.). CD disky, na které byl vypálen záznam, mají životnost cca 10 let. V projednávaném případě (věc vedená pod sp. zn. 24 T 158/2007) se jedná o zvukové záznamy z let 2007 až 2016, u kterých tak značně přesáhla doba jejich životnosti, a v některých případech data na těchto nosičích již nejsou dostupná, a to pouhou degradací plynutím času. Nejedná se však o nesprávný postup, za který by byl někdo odpovědný. V tomto bodě hodnotím Vaši stížnost jako nedůvodnou.

Vzhledem k tomu, že se momentálně předmětný spis nachází u Nejvyššího soudu, nemohl jsem prověřit, zda skutečně některé nosiče ve spise chybí. V tomto bodě tak bude šetření ukončeno po vrácení spisu.

S pozdravem

JUDr. Tomáš Louda v. r.
předseda Obvodního soudu pro Prahu 7

Shodu s prvopisem potvrzuje: Netrestová Lucie

Lucie Netrestová
Digitálně podepsal Lucie Netrestová
Datum: 2026.06.19 13:29:46 +02'00'