DOKUMENT: KATALOG PROCESNÍCH EXCESŮ, ROZPORŮ A PORUŠENÍ ZÁKONA SOUDKYNĚ MGR. IVETY POSTULKOVÉ

Věc: Trestní řízení sp. zn. 24 T 158/2007 u Obvodního soudu pro Prahu 7 (kauza Luďka Štrobichová vs. Milan Bajcár)

Osoba: Mgr. Iveta Postulková, tehdejší předsedkyně senátu 24 T OS Praha 7 (následně Městský soud v Praze)

Cíl dokumentu: Forenzní a právní katalogizace konkrétních jednání, rozporů s listinami a porušení procesních i hmotněprávních předpisů pro zveřejnění na webu justicnimafie.cz.

#	Datum / Úkon	Skutkový děj a doložený obsah listin	Porušená zákonná ustanovení a právní důsledky	Důkazní pramen (spis / příloha)
1	**Léto/podzim 2009** Nezákonné převzetí věci	Spis byl přidělen Mgr. Postulkové ad hoc svévolným úkonem místopředsedy soudu Podlešáka („mým rozhodnutím místopředsedy“), bez písemného pověření předsedy a mimo transparentní nápad rozvrhu práce, což správa soudu následně maskovala protichůdnými vyjádřeními.	**Čl. 38 odst. 1 Listiny** (právo na zákonného soudce); **§ 41 a § 42 zákona č. 6/2002 Sb.** o soudech a soudcích (ZSS); judikatura ÚS (I. ÚS 2769/15, I. ÚS 93/99). *Důsledek: Absolutní zmatečnost a neústavnost celého navazujícího řízení.*	Přípis OS P7 sp. zn. 11 Si 182/2015; přípis MS v Praze sp. zn. Si 136/2017; Tabulka rozporů id. 65.
2	**5. 9. 2012** Uvalení útěkové vazby	Ačkoliv se obžalovaný po více než pěti letech od zahájení stíhání a po kasačním nálezu NS dobrovolně dostavil k hlavnímu líčení, Postulková jej přímo ze soudní síně uvrhla do vazby podle § 67 písm. a) tr. řádu (útěková vazba).	**Čl. 8 odst. 1, 2, 5 Listiny** (osobní svoboda); **§ 67 písm. a) trestního řádu**; **§ 329 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a) TZ** (zneužití pravomoci úřední osoby za účelem nátlaku na obhajobu).	Protokol o HL z 5. 9. 2012; Výzva k opravě protokolace čl. 1786; TO k VSZ z 2. 6. 2026.

#	Datum / Úkon	Skutkový děj a doložený obsah listin	Porušená zákonná ustanovení a právní důsledky	Důkazní pramen (spis / příloha)
3	**9. 10. 2012 – 16. 3. 2013** Nezákonná vazba bez titulu (158 dní)	Po marném uplynutí lhůty pro stížnost státního zástupce (9. 10. 2012) proti propuštění z vazby nezaslala věznici příkaz k propuštění a ponechala obžalovaného nezákonně ve vazebním režimu 158 dní až do 16. 3. 2013. Vedení soudu to omluvilo jako „opomenutí v nepřehledné situaci“.	**Čl. 8 odst. 2 Listiny**; **§ 170 odst. 1, 2 TZ** (zbavení osobní svobody); **§ 329 odst. 3 písm. a) TZ** (těžká újma a škoda velkého rozsahu); kárné provinění dle **§ 88 ZSS**.	Přípis předsedy OS P7 JUDr. Hejtmánka sp. zn. 0 Spr 349/2014 z 26. 5. 2014 (udělena výtka).
4	**19. 12. 2012** Ponižující pouta („medvěd“) a nátlak	Ponechala obžalovaného po celou dobu mnohahodinového hlavního líčení spoutaného v transportním pásu („v medvědu“ na rukou i nohou) před zraky rodiny i veřejnosti bez existence bezpečnostních rizik.	**Čl. 7 odst. 2 Listiny** (zákaz mučení, krutého a nelidského zacházení); **čl. 3 Úmluvy o ochraně lidských práv**; **§ 2 odst. 4 tr. řádu** (respektování lidské důstojnosti).	Protokol o HL z 19. 12. 2012; TO pro VSZ Praha z 2. 6. 2026 (oddíl II/3); podání k VSZ z 26. 7. 2019.
5	**19. 12. 2012** Pořádková pokuta 50 000 Kč a umlčení	Když obžalovaný poukazoval na lži a diametrální rozpory Štrobichové oproti roku 2008 a žádal zásah žalobce Vavrečky, Postulková mu uložila maximální pokutu 50 000 Kč a pohrozila odvozem do věznice Ruzyně, čímž mu znemožnila klást otázky.	**Čl. 40 odst. 3 Listiny** (právo na obhajobu a vyjádření se k důkazům); **§ 33 odst. 1 tr. řádu**; **§ 66 odst. 1 tr. řádu** (zneužití institutu pořádkové pokuty k cenzuře obhajoby); **§ 329 odst. 1 písm. a) TZ**.	Protokol o HL z 19. 12. 2012 (str. 10); Výzva k opravě protokolace z 26. 10. 2015 (bod V).

#	Datum / Úkon	Skutkový děj a doložený obsah listin	Porušená zákonná ustanovení a právní důsledky	Důkazní pramen (spis / příloha)
6	**19. 12. 2012** Aprobace křivé výpovědi a odmítnutí konfrontace	Štrobichová 16. 6. 2008 tvrdila: *„směnku neznám, nepodepsala jsem ji, není to můj podpis“*. Dne 19. 12. 2012 po předložení znaleckých posudků otočila: *„podepsala jsem to, byl to čistý papír, dopsal to potom“*. Postulková odmítla provést konfrontaci s úřednicí Ing. Jeřábkovou i vyhodnotit rozpory a svědkyni chránila.	**§ 2 odst. 5 a 6 tr. řádu** (zásada materiální pravdy a volného hodnocení důkazů na základě všech okolností); **§ 366 TZ** (nadržování); **§ 346 TZ** (nepřekažení/neoznámení křivé výpovědi).	Protokoly o HL z 16. 6. 2008 a 19. 12. 2012; 2x znalecký posudek písmoznalectví (Straková, Grabowská); Mapa excesů bod 3 a 4.
7	**19. 12. 2012** Ignorování civilní žaloby z Jablonce	Štrobichová 26. 2. 2007 (3 dny po podání tr. oznámení) podala žalobu k OS v Jablonci n. N., kde výslovně přiznala uzavření dohody o převodu členských práv z 9. 2. 2007 i finanční vypořádání. Postulková tuto listinu ignorovala a udržovala lež obžaloby, že svědkyně nevěděla, co podepisuje.	**§ 2 odst. 5 tr. řádu**; **§ 329 odst. 1 písm. a) TZ**; **§ 347a TZ** (maření spravedlnosti zamlčením rozhodného listinného důkazu).	Žaloba k OS v Jablonci nad Nisou z 26. 2. 2007; trestní oznámení pro VSZ z 2. 6. 2026 (oddíl II/1).
8	**20. 12. 2012** Falšování textu v rozsudku (str. 14)	Do odůvodnění rozsudku vepsala větu: *„Pokud obžalovaný uvádí, že je na směnce uvedeno, že předáním bytu se směnka zničí, tak nic*	**§ 125 odst. 1 tr. řádu** (požadavky na odůvodnění rozsudku); **§ 347a odst. 1 TZ** (předložení/vyhotovení vědomě zkresleného důkazního rozhodnutí); **§ 329 TZ**.	Rozsudek OS Praha 7 sp. zn. 24 T 158/2007 ze dne 20. 12. 2012 (str. 14);

#	Datum / Úkon	Skutkový děj a doložený obsah listin	Porušená zákonná ustanovení a právní důsledky	Důkazní pramen (spis / příloha)
		takového z ní nevyplývá.“ Obžalovaný toto nikdy neřekl, nenapsal a výrok nebyl na žádném zvukovém záznamu ani v protokolu.		Výzva k opravě z 26. 10. 2015.
9	**20. 12. 2012** Absurdní teze o „procesní nepoužitelnosti“ výpovědi	V odůvodnění rozsudku aprobovala právní nesmysl žalobce Vavrečky, že původní výpověď Štrobichové z 16. 6. 2008 je po zrušení rozsudku „procesně nepoužitelná“, a proto k jejím lžím nelze přihlížet. Tuto tezi následně výslovně vyvrátil odvolací Městský soud v Praze (č. j. 61 To 490/2015).	**§ 2 odst. 5 a 6 tr. řádu**; judikatura Nejvyššího soudu ČR (sp. zn. 8 Tdo 446/2012 – předchozí výpověď svědka v témže řízení je vždy důkazem, k němuž soud musí přihlížet).	Rozsudek OS P7 z 20. 12. 2012; usnesení MS v Praze sp. zn. 61 To 490/2015 ze dne 29. 12. 2015; přípis Vavrečky ZN 807/2013-5.
10	**10. 2. 2014** Zásah do civilního řízení („fingovaná směnka“)	Z pozice trestní soudkyně zaslala předsedkyni senátu Městského soudu v Praze (sp. zn. 53 Cm 43/2010) přípis, v němž nepřípustně instruovala civilní soud a směnku označila za „fingovanou“. Tím zmařila směnečnou žalobu Bajcára na 1,8 mil. Kč a poškodila jeho majetková práva.	**Čl. 36 odst. 1 Listiny**; **čl. 82 Ústavy ČR** (nezávislost soudů); **§ 80 odst. 1, 2 písm. b) ZSS** (povinnost soudce zdržet se zásahů do jiných věcí a vystupovat nestranně); **§ 329 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) TZ**.	Úřední přípis OS Praha 7 ze dne 10. 2. 2014 k sp. zn. 53 Cm 43/2010 podepsaný Mgr. Postulkovou.

#	Datum / Úkon	Skutkový děj a doložený obsah listin	Porušená zákonná ustanovení a právní důsledky	Důkazní pramen (spis / příloha)
11	**5. 11. 2015** Odmítnutí opravy protokolu a rozhodnutí o své nepodjatosti	Usnesením č. j. 24 T 158/2007-1818 zamítla námitky proti vadné protokolaci s odůvodněním, že doslovný přepis by na její výrok o vině stejně neměl vliv, a sama o sobě rozhodla, že není vyloučena z výkonu funkce, přičemž stěžovatele označila za „kverulanta“.	**§ 30 odst. 1 tr. řádu** ve spojení se zásadou *Nemo iudex in causa sua*; **§ 57 odst. 1 a § 55b odst. 3, 5 tr. řádu**; **čl. 36 odst. 1 Listiny**.	Usnesení OS Praha 7 ze dne 5. 11. 2015, č. j. 24 T 158/2007-1818.
12	**15. 7. 2026** Trvalé zmizení 6 CD nosičů ze spisu	Z trestního spisu 24 T 158/2007 fyzicky zmizelo 6 CD se zvukovými záznamy z hlavních líčení z 16. 6. 2008, 25. 5. 2009, 28. 5. 2009, 13. 6. 2012 a veřejných zasedání z 3. 11. 2015 a 22. 4. 2016 (líčení vedená Postulkovou či bezprostředně související s její manipulací). Fyzická absence nahrávek zabránila prověření zfalšovaných protokolů.	**§ 55b tr. řádu** (povinnost uchovávat záznam o úkonu); **§ 347a odst. 1 TZ** (maření spravedlnosti zničením/odstraněním důkazního prostředku); **§ 329 odst. 3 písm. a) TZ**.	Oficiální přípis předsedy OS Praha 7 JUDr. Tomáše Loudy sp. zn. 2 St 5/2026 ze dne 15. 7. 2026.

SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ PRO VEŘEJNOST A ORGÁNY ČINNÉ V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

Tento katalog procesních zásahů vyvrací narativ o pouhém „odlišném právním názoru“ či izolovaném procesním pochybení. Jednání Mgr. Ivety Postulkové tvoří logicky uzavřený řetězec:

1. **Získání spisu mimo transparentní rozvrh práce** osobním rozhodnutím funkcionáře.

2. **Eliminace obhajoby brutálním nátlakem** (útěková vazba pro dobrovolně přítomného, pouta typu medvěd, pokuta 50 000 Kč za odhalování lží).

3. **Ignorování objektivních exkulpačních důkazů** (písmoznalecké posudky potvrzující pravost podpisů, matrikářka Ing. Jeřábková, jablonecká civilní žaloba Štrobichové).

4. **Vepsání neexistujících výroků do rozsudku** a odmítnutí opravy protokolace.

5. **Nezákonné držení občana ve vazbě 158 dní bez titulu** (úředně potvrzené výtkou předsedy soudu).

6. **Mocenský zásah do civilního soudu** za účelem zmaření směnečného nároku poškozeného.

7. **Následná fyzická ztráta 6 audio CD ze soudního spisu**, která definitivně znemožnila konfrontaci písemného podvrhu se zvukovým záznamem.

Tento soubor jednání naplňuje znaky zvlášť závažného zločinu **Zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku)** s trestní sazbou 5 až 12 let odnětí svobody a promlčecí dobou 15 let, jakož i přečinu **Maření spravedlnosti (§ 347a trestního zákoníku)**.