Milan Bajcár
nar. 27. 9. 1970
[redacted]

4x list A4

JUDr. Libor Vávra
soudce Městského soudu v Praze
prezident Soudcovské unie
Spálená 2
112 16 Praha 2

DO DATOVÉ SCHRÁNKY

V Povrlech dne 17. 4. 2026

Věc:

Opakovaná výzva k vyjádření – nečinnost při vyřizování podnětů ve věci sp. zn. 24 T 158/2007, žádost o osobní vyjádření adresované konkrétní úřední osobě

Vážený pane doktore,

dne 14. 4. 2026 jsem Vám adresoval výzvu k vyjádření k Vašemu postupu při vyřizování mých podnětů ve věci vedené u Obvodního soudu pro Prahu 7 pod sp. zn. 24 T 158/2007.

Na tuto výzvu jsem neobdržel žádné věcné vyjádření.

Namísto toho bylo mé podání bez jakéhokoli meritorního posouzení postoupeno Obvodnímu soudu pro Prahu 7, tedy orgánu, jehož postup je předmětem mého podnětu.

I. KONSTATOVÁNÍ

Tento postup považuji za:

- rezignaci na výkon kontrolní pravomoci při výkonu státní správy soudů,
- vyhýbání se osobní odpovědnosti za dříve přijaté závěry,
- a současně za popření smyslu mé výzvy, která byla adresována konkrétně Vaší osobě.

II. PODSTATA VÝZVY

Moje původní výzva se týkala:

- Vašeho postupu v roce 2018 (č. j. Spr 3038/2017),
- způsobu, jakým jste ověřoval skutkový stav,

- a otázky, zda Vaše tehdejší závěry obstojí ve světle nových skutečností z roku 2026.

Na tyto otázky dosud nebylo odpovězeno.

III. NOVÉ SKUTEČNOSTI

Opakuji, že ve věci byly zjištěny zásadní skutečnosti:

- absence podstatné části audiozáznamů z hlavních líčení,
- rozporná tvrzení soudu o jejich existenci,
- nemožnost ověřit průběh dokazování,
- pochybnosti o zákonném přidělení věci.

Tyto skutečnosti přímo zpochybňují správnost Vašich závěrů z roku 2018.

Tyto skutečnosti současně zakládají důvodnou pochybnost o tom, zda původní rozhodnutí ve věci nebylo vydáno na základě skutkového stavu, který není zpětně ověřitelný.

Uvedený stav je současně v rozporu s požadavky na vedení trestního řízení dle § 2 odst. 5 trestního řádu a s úpravou pořizování a uchovávání zvukových záznamů dle § 55a a § 55b trestního řádu.

IV. VÝZVA

Znovu Vás tímto vyzývám, abyste se osobně a konkrétně vyjádřil k následujícím otázkám:

1. Jakým způsobem jste v roce 2018 ověřoval skutkový stav věci?
2. Zda jste prověřoval existenci a stav audiozáznamů?
3. Zda jste měl k dispozici auditní stopu přidělení věci?
4. Zda považujete své tehdejší závěry za udržitelné ve světle nových skutečností?
5. Zda připouštíte, že mohlo dojít k nedostatečnému výkonu státní správy soudu?

V. UPOZORNĚNÍ

V případě, že na tuto výzvu nebude reagováno věcně a konkrétně, bude tato nečinnost:

- použita jako důkaz v řízeních o odpovědnosti státu dle zákona č. 82/1998 Sb.,
- uplatněna v dalších právních krocích, včetně podání k příslušným orgánům veřejné moci,

- a současně posouzena jako možný nesprávný úřední postup při výkonu státní správy soudů, zasahující do práv garantovaných čl. 36 a čl. 38 Listiny základních práv a svobod.

VI. PRÁVNÍ RÁMEC

Povinnost řádného výkonu státní správy soudů vyplývá zejména ze zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích.

Současně platí, že výkon veřejné moci je dle čl. 2 odst. 2 Listiny vázán zákonem a musí být vykonáván způsobem, který nevzbuzuje pochybnosti o zákonnosti postupu orgánů veřejné moci.

VII. ZÁVĚR

Tato výzva nesměřuje k zásahu do rozhodovací činnosti soudů, ale výhradně k objasnění Vašeho postupu při výkonu státní správy a Vaší reakce na nové skutečnosti.

Žádám o Vaše vyjádření ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení.

S pozdravem

Milan Bajcár

PŘÍLOHY

K prokázání výše uvedených skutečností přikládám následující důkazní materiál:

I. ROZPORY V PŘIDĚLENÍ SPISU

1. Přípis OS Praha 7 ze dne 2. 10. 2015, č. j. 11 Si 182/2015
2. Přípis OS Praha 7 ze dne 6. 1. 2017, č. j. 11 Si 4/2017
3. Přípis MS Praha ze dne 7. 2. 2017, č. j. Si 136/2017
4. Přípis OS Praha 7 ze dne 18. 1. 2018, č. j. 11 Si 8/2018
5. Přípis OS Praha 7 ze dne 8. 3. 2017, sp. zn. 2 St 5/2017
6. Přípis OS Praha 7 ze dne 10. 4. 2017, sp. zn. 11 SI 61/2017

7. Přípis MS Praha ze dne 20. 12. 2017, sp. zn. Spr 3038/2017
8. Přípis předsedy MS Praha JUDr. Libora Vávry ze dne 16. 1. 2018, č. j. Spr 3038/2017
9. Tabulka rozporů (analytický dokument)

II. SYSTÉMOVÉ SELHÁNÍ SOUDU

10. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 6. 2009, sp. zn. 13 Kss 2/2009

III. PROTOKOLACE, AUDIO A DŮKAZY

11. Přípis OS Praha 7 ze dne 25. 3. 2026, sp. zn. 3 Nt 401/2026
12. Přípis OS Praha 7 ze dne 16. 3. 2026, sp. zn. 3 Nt 401/2026
13. Přípis OS Praha 7 ze dne 16. 4. 2013, sp. zn. 0 Spr 294/2013

IV. PODÁNÍ A PROCESNÍ AKTIVITA

14. Stížnost ze dne 10. 11. 2015
15. Výzva k opravě protokolace ze dne 26. 10. 2015
16. Usnesení OS Praha 7 ze dne 5. 11. 2015, sp. zn. 24 T 158/2007 – 1818

V. PODÁNÍ K NSZ

17. Podnět k NSZ ze dne 10. 12. 2025
18. Doplnění podnětu k NSZ ze dne 11. 12. 2025
19. Vyrozumění NSZ ze dne 13. 2. 2026, č. j. 1 NZZ 87/2025-32

VI. AKTUÁLNÍ STAV

20. Předvolání k veřejnému zasedání ze dne 16. 3. 2026, sp. zn. 3 Nt 401/2026
21. Rozvrh práce OS Praha 7 (rok 2009)
22. Výzva adresovaná JUDr. Liboru Vávrovi ze dne 14. 4. 2026