Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje

Služba kriminální policie a vyšetřování (SKPV)

Lidické náměstí 899/9, 400 01 Ústí nad Labem

ID datové schránky: 69hai7v

OZNAMATEL:

Milan Bajcár, nar. 27. 9. 1970

trvale bytem [redacted]

[redacted]

ID datové schránky: **wqd6m5u**

právně zastoupen:
Mgr. Ing. Daliborem Rakoušem, advokátem,
ev. č. ČAK: 13501, AK Wenzigova 1004/14, 120 00 Praha 2, IDDS: **yxbghsk**

V Povrlech dne 30. září 2026

VĚC: TRESTNÍ OZNÁMENÍ DLE § 158 ODST. 1 TRESTNÍHO ŘÁDU VE SPOJENÍ S § 158 ODST. 2 TR. ŘÁDU

pro důvodné podezření ze spáchání zvlášť závažného zločinu zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329 odst. 1, odst. 2 písm. f), odst. 3 písm. a) TZ), maření spravedlnosti (§ 347a TZ), nadržování (§ 366 TZ) a maření úkolu úřední osoby z nedbalosti (§ 330 TZ)

spáchaných v organizované součinnosti úředními osobami justice a soudní správy v souvislosti s koordinovanou fyzickou likvidací a neoprávněnou absencí povinného důkazního fondu (originálních CD nosičů se zvukovými záznamy z hlavních líčení) v trestních spisech Obvodního soudu pro Prahu 7 (sp. zn. 24 T 158/2007 / 3 Nt 401/2026) a Krajského soudu v Praze (sp. zn. 5 T 13/2010 / 16 Nt 555/2026) a v návaznosti na nezákonné manipulace s přidělováním spisové agendy.

I. Skutkový stav a nové zjištění systémové koordinace ze dne 30. 9. 2026

Podávám toto trestní oznámení orgánu činnému v trestním řízení v místě svého trvalého bydliště v Ústeckém kraji, neboť nová zjištění ze dnešního dne prokazují, že destrukce důkazního materiálu a manipulace se soudními spisy v mé trestní věci není ojedinělým excesem, ale koordinovanou systémovou činností přesahující hranice jednoho soudu:

1. **Stav u Obvodního soudu pro Prahu 7 (sp. zn. 24 T 158/2007 / 3 Nt 401/2026):**

Předseda Obvodního soudu pro Prahu 7 JUDr. Tomáš Louda oficiálním přípisem ze dne 15. 7. 2026 (sp. zn. 2 St 5/2026, 2 St 8/2026) úředně potvrdil, že ze soudního spisu fyzicky zmizelo 6 kusů CD nosičů se zvukovými záznamy z hlavních líčení (ze dnů 16. 6. 2008, 25. 5. 2009, 28. 5. 2009, 13. 6. 2012) a veřejných zasedání (ze dnů 3. 11. 2015 a 22. 4. 2016). Jde o nahrávky prokazující zásadní rozpory v protokolaci a křivá svědectví. Předseda soudu Louda věc uzavřel konstatováním, že *„nelze zjistit, kdy a kde zmizely, a opatření se nepřijímají“*.

2. **Nové skutkové zjištění u Krajského soudu v Praze ze dne 30. 9. 2026 (sp. zn. 5 T 13/2010 / 16 Nt 555/2026):**

   Dne 30. září 2026 provedla má ustanovená obhájkyně ex offo Mgr. Eliška Rosová nahlédnutí do kmenového trestního spisu Krajského soudu v Praze sp. zn. 5 T 13/2010 (aktuálně řízení o obnově sp. zn. 16 Nt 555/2026). Při nahlédnutí bylo zjištěno, že ve spise se nachází **pouze jediný CD disk z odvolacího řízení**, zatímco veškeré zvukové záznamy na CD nosičích z prvoinstančních hlavních líčení, kde probíhaly klíčové výslechy svědků (rodiny Beerových), **se ve spise fyzicky vůbec nenacházejí**.

3. **Materiální provázanost obou kauz:**

   Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 7 ze dne 20. 12. 2012 (sp. zn. 24 T 158/2007) mi byl uložen souhrnný trest odnětí svobody v trvání 6 let za současného zrušení výroku o trestu z kmenového spisu Krajského soudu v Praze sp. zn. 5 T 13/2010. Obě řízení jsou právně a skutkově neoddělitelně spojena. Fyzická absence klíčových nosičů na obou soudech současně vylučuje technickou náhodu a dokládá cílené odstraňování důkazního fondu (§ 55b tr. řádu).

4. **Nezákonné manipulace se spisem a rozvrhem práce:**

   Fyzické likvidaci důkazů předcházely dlouholeté manipulace s přidělováním spisu, kdy místopředseda OS Praha 7 Mgr. Roman Podlešák v letech 2015–2018 generoval protichůdná úřední vyjádření o tom, jak spis přidělil Mgr. Postulkové, což následně funkcionáři Městského soudu v Praze (Kadlece, Vávra) kryli jako „tehdy běžnou praxi“ a „prostý omyl“.

II. Odůvodnění podání u KŘP Ústeckého kraje a odmítnutí liknavého postupu NCOZ SKPV

Oznamovatel výslovně uvádí, že dne 5. 8. 2026 podal ve věci ztráty CD u OS Praha 7 trestní oznámení k celorepublikovému útvaru NCOZ SKPV (Sekce závažné hospodářské trestné činnosti a korupce, P. O. Box 41, Praha 5 Zbraslav):

- **Postup NCOZ SKPV ze dne 11. 8. 2026 (č. j. NCOZ-6077-5/ČJ-2026-410092-E):**

  Policejní rada pplk. Mgr. Markéta Soudilová vydala vyrozumění, v němž bez provedení elementárního šetření, bez výslechu svědků a bez zajištění spisů blanketně konstatovala, že *„nebyla shledána příslušnost NCOZ SKPV a nebylo zjištěno podezření ze spáchání trestného činu“*, a celé oznámení postoupila na Městský soud v Praze (k rukám předsedkyně soudu) k „přijetí vlastních opatření“.

- **Absurdita postupu NCOZ:**

  Policejní orgán NCOZ tak trestní oznámení na možné trestné činy soudních funkcionářů postoupil přímo osobě, která byla v oznámení sama označena jako podezřelá z nadržování a krytí manipulací (předsedkyně MS v Praze JUDr. Jaroslava Pokorná, jež v přípise Spr 749/2026 fyzickou ztrátu disků popírala).

- **Důvod podání u KŘP Ústeckého kraje:**

  Oznamovatel k NCOZ ztratil důvěru. KŘP Ústeckého kraje je věcně i místně příslušným policejním orgánem k prověření oznámení občana žijícího v Ústeckém kraji, jemuž byla trestnou činností úředních osob způsobena škoda velkého rozsahu, mnohaleté odnětí osobní svobody (včetně 158 dnů nezákonné vazby bez titulu) a těžké poškození zdraví [redacted]. Krajské ředitelství v Ústí nad Labem současně netrpí institucionálními vazbami na pražské justiční kruhy.

III. Zákonná kvalifikace podezření z trestné činnosti

Jednání odpovědných úředních osob správy Obvodního soudu pro Prahu 7 a Krajského soudu v Praze, jakož i zúčastněných funkcionářů, vykazuje zákonné znaky:

1. **Zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 písm. f), odst. 3 písm. a) TZ):**

   Úřední osoby svým svévolným nakládáním s trestními spisy, manipulací s rozvrhem práce, dopuštěním fyzické ztráty nosičů dat tvořících součást spisu dle § 55b tr. řádu a odmítáním vyvodit zákonné důsledky způsobily oznamovateli těžkou újmu na základních právech a škodu velkého rozsahu. Promlčecí doba činí u této kvalifikace 15 let a není promlčena.

2. **Maření spravedlnosti (§ 347a trestního zákoníku):**

   Zničením, poškozením a učiněním neupotřebitelnými věcných důkazních prostředků (audiozáznamů), kterých mělo být a má být použito jako důkazů v probíhajících řízeních o obnově (sp. zn. 3 Nt 401/2026 u OS Praha 7 a sp. zn. 16 Nt 555/2026 u KS v Praze).

3. **Nadržování (§ 366 trestního zákoníku) a Maření úkolu úřední osoby z nedbalosti (§ 330 TZ):**

   Vydáváním zavádějících vyjádření zástupců soudní správy bagatelizujících ztrátu nahrávek a umožňujících pachatelům manipulací unikat trestnímu a kárnému postihu.

IV. Návrh na zahájení úkonů trestního řízení

S ohledem na bezprostřední nebezpečí maření spravedlnosti a s poukazem na veřejné zasedání ve věci obnovy nařízené u Krajského soudu v Praze na **12. října 2026 v 09:30 hod.** (č. j. 16 Nt 555/2026) navrhuji, aby policejní orgán KŘP Ústeckého kraje:

1. Podle **§ 158 odst. 3 trestního řádu neprodleně zahájil úkony trestního řízení** k objasnění a prověření skutečností nasvědčujících spáchání výše uvedených trestných činů.
2. Vyžádal si a protokolárně **zajistil kmenové spisové materiály** a jejich technické přílohy:
   - u Obvodního soudu pro Prahu 7: spis sp. zn. 24 T 158/2007, agendu obnovy sp. zn. 3 Nt 401/2026 a správní spisy sp. zn. 2 St 5/2026 a 2 St 8/2026; ¨
   - u Krajského soudu v Praze: kmenový trestní spis sp. zn. 5 T 13/2010 a spis obnovy sp. zn. 16 Nt 555/2026.
3. Provedl **ohledání a technickou prověrku evidence nosičů dat** na obou soudech k zjištění, kdo, kdy a na čí pokyn manipuloval s audiozáznamy a jaké záznamy byly skartovány či odstraněny.
4. Za účelem vyloučení místní a institucionální podjatosti navrhl dozorovému státnímu zastupitelství, aby dozor nad tímto trestním řízením vykonávalo **Krajské státní zastupitelství v Ústí nad Labem**.

Podle **§ 158 odst. 2 trestního řádu** výslovně žádám, abych byl o přijatých opatřeních a dalším postupu písemně vyrozuměn do 30 dnů od doručení tohoto oznámení do mé datové schránky (`wqd6m5u`) a do datové schránky mého advokáta Mgr. Ing. Dalibora Rakouše (`yxbghsk`).

Milan Bajcár

trvale bytem [redacted]

v právním zastoupení:

Mgr. Ing. Dalibor Rakouš, advokát

SEZNAM PŘÍLOH TRESTNÍHO OZNÁMENÍ (DOLOŽENO V DS)

- **1. OS Praha 7 – 16. 3. 2026 (sp. zn. 3 Nt 401/2026, M. Janoušková):** Sdělení soudu, že zvukovými záznamy z hlavních líčení vůbec nedisponuje.
- **2. OS Praha 7 – 25. 3. 2026 (sp. zn. 3 Nt 401/2026, M. Janoušková / Mgr. M. Prokop):** Obrat v tvrzení; CD ve spise údajně jsou, ale poškozená věkem, dochováno jediné z 19. 12. 2012.
- **3. OS Praha 7 – 21. 4. 2026 (sp. zn. 2 St 5/2026, JUDr. T. Louda):** Tvrzení předsedy soudu, že nečitelná CD byla předána IT oddělení k pokusu o obnovu dat.
- **4. OSZ Praha 7 – 25. 5. 2026 (č. j. 2 ZT 76/2007-445, Mgr. Š. Vavrečka):** Usnesení o nevyloučení dozorového SZ; nefunkčnost CD omlouvá tvrzením o pětileté životnosti od výrobce.
- **5. OS Praha 7 – 19. 6. 2026 (sp. zn. 2 St 5/2026, JUDr. T. Louda):** Změna tvrzení na životnost CD cca 10 let a odklad prověrky pro zapůjčení spisu k NS ČR.
- **6. OS Praha 7 – 15. 7. 2026 (sp. zn. 2 St 5/2026, JUDr. T. Louda):** Závazný úřední nález potvrzující trvalou fyzickou ztrátu 6 CD nosičů se záznamy hlavních líčení bez přijetí nápravných opatření.

- **7. MS v Praze – 17. 8. 2026 (sp. zn. Spr 749/2026, JUDr. J. Pokorná):** Popření fyzické ztráty CD, tvrzení o jejich uložení na spisovně a hrozba ignorováním dalších podání dle § 174 odst. 2 ZSS.
- **8. Analýza 2026 (M. Bajcár):** Chronologická tabulka rekapitulující 7 vzájemně si odporujících vyjádření soudní správy a SZ k audiozáznamům.
- **9. Plná moc – 31. 3. 2026:** Zmocnění advokáta Mgr. Ing. Dalibora Rakouše k obhajobě a zastupování ve věci 24 T 158/2007.
- **10. Trestní oznámení – 5. 8. 2026 (M. Bajcár / Mgr. Ing. D. Rakouš):** Podání pro NCOZ SKPV pro manipulace se spisem a likvidaci CD (body A–M).
- **11. NCOZ SKPV – 11. 8. 2026 (č. j. NCOZ-6077-5/ČJ-2026-410092-E, pplk. M. Soudilová):** Odmítnutí prověření věci a alibistické postoupení oznámení Městskému soudu v Praze.
- **12. Urgentní doplnění – 30. 9. 2026 (M. Bajcár):** Oznámení pro NSZ, VSZ a MSp o zjištěné fyzické absenci prvoinstančních CD nosičů v kmenovém spise Krajského soudu v Praze sp. zn. 5 T 13/2010 (16 Nt 555/2026).
- **13. Doručenky DS – 30. 9. 2026:** Doklad o řádném dodání a doručení podání ze dne 30. 9. 2026 do datových schránek NSZ (ID 1773991639), MSp (ID 1773991647) a VSZ v Praze (ID 1773992973).
- **14. Tabulka rozporů (id. 65, M. Bajcár):** Chronologické srovnání 11 protichůdných vyjádření funkcionářů Podlešáka, Kadlece, Hejtmánka a Vávry k manipulacím s rozvrhem práce.
- **15. OS Praha 7 – 4. 8. 2016 (id. 66A, sp. zn. 24 T 158/2007, Mgr. R. Podlešák):** Odmítnutí trestního podnětu na soudkyni Postulkovou s tvrzením o absenci pochybení.
- **16. OS Praha 7 – 16. 4. 2013 (id. 67B, sp. zn. 0 Spr 294/2013 +b, Mgr. R. Podlešák):** Rozhodnutí o nepodání kárné žaloby na Mgr. Postulkovou.
- **17. OS Praha 7 – 16. 4. 2013 (id. 68C, sp. zn. 0 Spr 294/2013 a+, Mgr. R. Podlešák):** Stanovisko k protokolaci se závěrem, že zákon nevyžaduje doslovný přepis hlavního líčení.
- **18. OS Praha 7 – 10. 4. 2017 (id. 69D, sp. zn. 11 Si 61/2017, B. Vlková):** Rozpis přerozdělených spisů po soudci Hájkovi potvrzující samopřidělení kauzy ČKA/IPB Mgr. Podlešákovi.
- **19. OS Praha 7 – 6. 1. 2017 (id. 70E, sp. zn. 11 Si 4/2017, Mgr. R. Podlešák):** Tvrzení o rozdělování agendy z ústního pověření předsedy Hejtmánka bez nutnosti písemného pověření.
- **20. OS Praha 7 – 2. 10. 2015 (id. 71F, sp. zn. 11 Si 182/2015, Mgr. R. Podlešák):** Přiznání, že spis byl Mgr. Postulkové přidělen osobním rozhodnutím místopředsedy soudu.
- **21. OS Praha 7 – 8. 3. 2017 (id. 72G, sp. zn. 2 St 5/2017, Mgr. R. Podlešák):** Nová konstrukce opřená o opatření Spr. 888/2009 k legalizaci obsazení senátu.
- **22. MS v Praze – 7. 2. 2017 (id. 73H, č. j. Si 136/2017, Mgr. I. Jaroušková Lenská):** Úřední vyvrácení Podlešákova tvrzení – rozdělování probíhalo bez písemného pověření předsedy Hejtmánka.
- **23. MS v Praze – 20. 12. 2017 (id. 74I, sp. zn. Spr 3038/2017, Mgr. J. Kadlec):** Aprobace svévole jako „tehdy běžné praxe“ a označení lživých vyjádření za prostý omyl.
- **24. OS Praha 7 – 18. 1. 2018 (id. 75J, sp. zn. 11 Si 8/2018, Mgr. R. Podlešák):** Písemné doznání, že předchozí odpovědi z let 2015 a 2017 byly nepřesné a zavádějící.
- **25. MS v Praze – 16. 1. 2018 (id. 76K, sp. zn. Spr 3038/2017, JUDr. L. Vávra):** Osobní zaštítění postupu Kadlece a odmítnutí kárného stíhání Podlešáka.