# MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE

Spálená 6/2, 112 16 Praha 2

tel.: 221 931 111, fax: 224 947 049, e-mail: podatelna@msoud.pha.justice.cz, IDDS: snkabbm


**NAŠE ZNAČKA:** Spr 749/2026
**VAŠE ZNAČKA:**
**VYŘIZUJE:**
**TELEFON:**
**DNE:** 17. 8. 2026

Milan Bajcár,
nar. 27. 9. 1970,
Smržovka 716

Vážený pane.

Po seznámení se s obsahem Vašich podnětů, týkajících se řízení vedeného u Obvodního soudu pro Prahu 7 pod sp. zn. 24 T 158/2007 a dalších s ním souvisejících řízení, mohu uvést následující.

Předně třeba uvést, že orgánů státní správy soudů nepřísluší přezkoumávat zákonnost a věcnou správnost soudních rozhodnutí a procesní postup soudu. Pokud někdo brojí proti postupu a závěrům soudu v konkrétní soudem projednávané věci, jde o jeho procesní obranu, kterou však musí uplatnit výhradně v soudním řízení samotném, a to buď v rámci projednávání věci před soudem, nebo v rámci řádných či mimořádných opravných prostředků.

To jste také učinil, o čemž svědčí mj. to, že shora uvedená věc byla přezkoumána jak ve stížnostním, tak i v odvolacím a v dovolacím řízení.

Možno odkázat v této souvislosti např. na usnesení Městského soudu v Praze ze dne 4. 6. 2013 sp. zn. 61 To 62/2013, usnesení Nejvyššího soudu ze dne 23. 10. 2013 sp. zn. 3 Tdo 1176/2013, týkající se věci samé, usnesení Městského soudu v Praze ze dne 7. 6.2016 sp. zn. 61 To 216/2016, ze dne 14.6.2017, sp. zn. 61 To 286/2017 ve věci obnovy řízení a na něj navazující usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 3 Tdo 676/2018-19 ze dne 13.06.2018.

Vašimi námitkami se zabýval i Ústavní soud pod sp. zn. III. ÚS 2413/16 ze dne 20.9.2016.

Na Vaše podněty v minulosti opakovaně reagovaly i orgány státní správy soudů, a to jak vedení Obvodního soudu pro Prahu 7, tak i vedení Městského soudu v Praze. Příkladmo lze odkázat na odpovědi s datem 20. 12. 2017, 16. 1. 2018, 25. 9. 2019 které vám byly zaslány tehdejším místopředsedou Městského soudu v Praze pro věci trestní Mgr. Janem Kadlecem a jeho předsedou JUDr. Liborem Vávrou.

Nic na tom nemění Vaše tvrzení, o „podivné likvidaci, ztrátě či zničení audiozáznamů z vašich hlavních líčení", kterým reagujete na sdělení předsedy Obvodního soudu pro Prahu 7 o tom, že CD jsou uloženy se spisy na spisovně, leč nejsou, vyjma roku 2012, vzhledem k jejich stáří a degradaci záznamu, ve stavu umožňujícím jejich přehrání. Nejedná se o „novou fatální vadu řízení", jak tvrdíte, která by měla zakládat důvod pro nový přezkumu věci.

To, že nehodláte akceptovat závěry, k nimž dříve opakovaně došly, za existence kompletního spisového materiálu, soudy různých stupňů, včetně Ústavního soudu, není důvodem pro nové posuzování dané věci.

Proto prosím vezměte na vědomí, že s odkazem na vpředu uvedené, budou v souladu s ust. § 174 odst. 2 zák. č. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, případná vaše další podání v téže věci, ponechána bez odpovědi.

**JUDr. Jaroslava Pokorná**
předsedkyně Městského soudu v Praze.

Hana Duroňová

Digitálně podepsal Hana Duroňová
Datum: 2026.08.18 08:40:16 +02'00'