Rozpory v přidělení spisové agendy – OS Praha 7

#	Přípis	Citace	Tvrzení	Rozpor	Právní dopad
1	Podlešák, 2. 10. 2015, č. j. 11 Si 182/2015	„spis byl přidělen … mým rozhodnutím místopředsedy“	Přidělení provedl osobně místopředseda.	Kadlec 2017; Podlešák 2018	Přidělení mimo rozvrh práce zasahuje do práva na zákonného soudce.
2	Podlešák, 6. 1. 2017, č. j. 11 Si 4/2017	„rozděloval … z titulu své funkce … z pověření předsedy“	Přidělení mělo být na základě pověření předsedy.	Jarošková 2017	Bez písemného pověření chybí doložitelný právní titul přidělení.
3	Jarošková, 7. 2. 2017, č. j. Si 136/2017	„ne na základě písemného pověření“	Písemné pověření neexistovalo.	Podlešák 2017	Vzájemné rozpory zakládají nepřezkoumatelnost úkonu.
4	OS Praha 7, 8. 3. 2017, č. j. 2 St 5/2017	„Postulková byla zákonnou soudkyní“	Legitimita soudkyně je tvrzena bez podkladů.	Všechna ostatní vyjádření	Tvrzení bez listinného důkazu nenaplňuje čl. 38 Listiny.
5	Kadlec, 20. 12. 2017, č. j. Spr 3038/2017	„spis nikdy nebyl přerozdělen opatřením“	Individuální přerozdělení údajně neproběhlo.	Podlešák 2015; Podlešák 2017	Skutkový rozpor vyvolává pochybnost o zákonnosti řízení.
6	Kadlec, 20. 12. 2017, č. j. Spr 3038/2017	„přidělen … automaticky podle rozvrhu práce“	Spis měl být přidělen automaticky.	Podlešák 2015 (ruční přidělení)	Automatické a ruční přidělení se vzájemně vylučují.
7	Podlešák, 18. 1. 2018, č. j. 11 Si 8/2018	„moje odpověď … byla nepřesná“	Předchozí verze byly výslovně opraveny.	Podlešák 2015; Podlešák 2017	Změny verzí oslabují důvěryhodnost správního orgánu.

#	Přípis	Citace	Tvrzení	Rozpor	Právní dopad
8	Podlešák, 18. 1. 2018, č. j. 11 Si 8/2018	„pouze postagenda, nikoliv meritorní rozhodování“	Soudkyně údajně nepřebrala věc meritorně.	Kadlec 2017	Není ověřitelné, kdo byl zákonným soudcem při rozhodování.
9	OS Praha 7, 10. 4. 2017, č. j. 11 Si 61/2017	„chyba vznikla při přepisu“	Správa dodatečně opravuje vlastní písemná tvrzení.	Celkový kontext evidence	Řetězení chyb podporuje nedůvěryhodnost soudní evidence.
10	NSS ČR, 10. 6. 2009, sp. zn. 13 Kss 2/2009	Systémové průtahy a selhání řízení ve 114 věcech.	Konstatovaný personální kolaps trestního úseku OS P7.	Tvrzení správy o bezvadnosti	Systémové selhání podporuje námitku nezákonnosti přidělení.
11	Vávra, 16. 1. 2018, č. j. Spr 3038/2017	„vyřízení věci místopředsedou … není co vytknout“	Předseda soudu stvrdil verzi Kadlece.	Podlešák 2015, 2017; Jaroušková 2017	Krajský soud neodstranil zásadní rozpory v evidenci.